

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2021/57/1024

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], [studentnummer], tegen de beslissingen van de Examencommissie van de Faculteit der Bètawetenschappen, hierna: verweerster, om de tentamens Pathology en Evolutionary Genetics van appellante ongeldig te verklaren.

I. Loop van het geding

Appellante heeft bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, op 23 mei 2021 beroep ingesteld tegen het beslissingen van verweerster van 13 april 2021 (inzake het tentamen Pathology van 24 maart 2021) en van 20 april 2021 (inzake het tentamen Evolutionary Genetics van 31 maart 2021). Het College heeft op 31 mei aan appellante gevraagd om het dossier aan te vullen met de beslissingen waartegen het beroep is gericht. Op 8 juni 2021 heeft appellante de beslissingen toegestuurd. Op 8 juni 2021 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante uitgenodigd voor een gesprek op 29 juni 2021. Appellante is op 29 juni 2021 niet gekomen. Een schikking bleek niet mogelijk te zijn. Verweerster heeft op 13 juli 2021 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 11 oktober 2021, via beeldbellen. Appellante was hierbij niet aanwezig, zonder berichtgeving. Namens verweerster waren dr. C. de Kock (voorzitter) en dr. P.W. Oosthoek (ambtelijk secretaris) aanwezig. Zij hebben het standpunt van verweerster mondeling toegelicht.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante volgt de bacheloropleiding Biochemical Sciences en heeft op 24 maart 2021 het tentamen Pathology afgelegd en op 31 maart 2021 het tentamen Evolutionary Genetics. De tentamens werden op afstand afgenomen en de surveillance is digitaal gedaan met een verbinding tussen de computer van appellante en een digitaal programma van de opleiding (online proctoring). Het programma houdt tijdens de tentamens contact met de computer van appellante en maakt beeldopnamen van appellante. Tijdens het tentamen op 24 maart 2021 was er gedurende 60 minuten geen beeldopname van appellante en tijdens het tentamen op 31 maart 2021 was er gedurende 135 minuten geen beeldopname van appellante.

In het onderzoek van verweerster naar de oorzaak van het wegvallen van het beeld, dan wel het wegvallen van de verbinding, heeft verweerster geen technisch mankement aan de kant van de opleiding kunnen vaststellen. In de logboeken van de tentamens is geen melding gemaakt van een technisch mankement.

Appellante heeft het tentamen Pathology na 24 maart 2021 opnieuw afgelegd en heeft daarvoor een voldoende behaald. Het tentamen Evolutionary Genetics van 31 maart 2021 was onvoldoende. Op 11 oktober 2021 had appellante het tentamen nog niet opnieuw gedaan.

III. Standpunten van partijen

Appellante kreeg drie weken na het maken van haar tentamens bericht van de ongeldigverklaring van de tentamens. Zij had zich niet gerealiseerd dat het ongeldig verklaren van een tentamen mogelijk was als er geen beeldverbinding was met de digitale surveillance. Zelf heeft zij de camera niet uitgezet. Het internet is bij haar ook niet uitgevallen. Het belangrijkste punt van appellante is dat zij geen fraude heeft gepleegd. Haar tweede bezwaar is dat het drie weken duurde voordat zij bericht kreeg van de ongeldigverklaring. Appellante denkt uit de puntentelling van de tentamens af kunnen leiden dat zij beide tentamens voldoende heeft gemaakt.

Voor zover appellante zich kan herinneren heeft het lampje van de webcam de hele tijd gebrand terwijl ze de tentamens maakte. Er is haar niets bijzonders opgevallen. Appellante begrijpt niet waarom zij moet boeten voor een falend surveillanceprogramma.

Verweerster blijft bij haar standpunt dat de twee tentamens van appellante ongeldig dienen te worden verklaard. Het beleid van verweerster is dat, indien het beeld langer dan 15 minuten wegvalt, het tentamen ongeldig dient te worden verklaard vanwege een gebrek in de surveillance. Verweerster kwalificeert dat niet als fraude en zou dit ook graag aan appellante hebben willen toelichten, maar appellante is niet verschenen op de uitnodiging voor een gesprek over een mogelijke minnelijke schikking en ook niet op de zitting bij het College.

Voor de tentamenperiode is aan alle studenten, dus ook aan appellante, een bericht gestuurd waarin staat wat de gevolgen zijn van het wegvallen van camerabeeld gedurende een periode langer dan 15 minuten. Dat is het ongeldig verklaren van het tentamen, zonder dat sprake is van fraude. Verder heeft appellante voordat de beslissingen door verweerster zijn genomen de gelegenheid gekregen om (schriftelijk) te reageren. Van die gelegenheid heeft appellante geen gebruik gemaakt.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de daaraan wettelijke gestelde eisen.

Aan de Examencommissie is de taak opgedragen taak (artikel 7:12b WHW) om de kwaliteit van de tentamens en het examen te borgen. In artikel 21 van de Regels en Richtlijnen van de Examencommissies van de Faculteit der Bètawetenschappen (de R&R) heeft verweerster opgenomen op welke wijze gehandeld zal worden indien zich bij een tentamen een onregelmatigheid heeft voorgedaan.

De twee tentamens waar het in deze zaak om gaat zijn vanwege de coronamaatregelen op afstand afgenomen, dat wil zeggen dat appellante haar tentamens thuis heeft gedaan en dat de surveillance digitaal is ingericht. Met het digitale toezicht houdt het programma verbinding met de computer van appellante en worden er via de webcam beeldopnamen van appellante gemaakt. De beeldopnamen worden achteraf bekeken door surveillanten. De beeldverbinding is bij de tentamens van appellante op 24 maart 2021 gedurende 60 minuten en 31 maart 2021 gedurende 135 minuten weggevallen. Achteraf hebben appellante en verweerster geen technische oorzaak kunnen vinden voor het wegvallen van het beeld.

Ter voorbereiding op de tentamens in maart 2021 is aan alle studenten een bericht gestuurd over wat de gevolgen zijn van het wegvallen van de beeldverbinding langer dan 15 minuten, te weten dat het tentamen ongeldig zal worden verklaard. Zoals verweerster benadrukt in haar stukken gaat het hier om een ongeldigheid waar appellante geen verwijt van wordt gemaakt.

Het College volgt verweerster in haar conclusie dat bij de twee tentamens sprake was van een onregelmatigheid omdat er gedurende langere tijd (60 minuten en 135 minuten) geen surveillance is geweest. Daarmee is er onvoldoende toezicht geweest tijdens het tentamen om voor de kwaliteit van de tentamens in te kunnen staan.

In gevallen waarin een tentamen ongeldig wordt verklaard vanwege overtreding van de geldende regels, en deze overtreding geheel of gedeeltelijk kan worden toegeschreven aan falen of beperkingen van de gebruikte programmatuur, mag van de Examencommissie worden gevraagd eventuele voor de student nadelige consequenties zoveel mogelijk te beperken. In het onderhavige geval waren de nadelen voor betrokkene beperkt. Studente heeft voor één tentamen in hetzelfde studiejaar een reguliere herkansing kunnen benutten om een voldoende te behalen. Voor het andere tentamen was de eerste, ongeldig verklaarde kans onvoldoende.

Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende beslissing.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 18 november 2021, door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen en dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

mr. dr. N. Rozemond,
voorzitter

mr. F. Donner,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 49,-.