

# VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105  
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2023/47/1137

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], [studentnummer], tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Geneeskunde, hierna: verweester, om aan appellant geen extra tentamen gelegenheid toe te kennen voor het vak Stationstoets B3 (STAT 3) in het studiejaar 2022-2023.

## I. Loop van het geding

Namens appellant heeft zijn raadsman mr. R.F. Bakker op 19 september 2023 bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, beroep ingesteld tegen de beslissing van verweester van 14 augustus 2023.

Op 22 september 2023 heeft het College aan verweester gevraagd om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweester heeft op 6 oktober 2023 een gesprek gevoerd met appellant en zijn raadsman. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweester heeft op 13 oktober 2023 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 28 november 2023. Appellant was aanwezig en werd bijgestaan door zijn raadsman. Namens verweester zijn prof. dr. P.L. Hordijk (voorzitter), mr. drs. A.C. van Dijk (juridisch medewerker), mr. drs. A.E.M. Boogerman (ambtelijk secretaris) verschenen. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

## II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant is bezig met het afronden van het laatste jaar van de bacheloropleiding Geneeskunde. Omdat hij nog enkele vakken heeft openstaan, heeft hij bij verweester verzocht om een extra tentamen gelegenheid voor de Stationstoets B3 (STAT 3) in het studiejaar 2022-2023. Verweester heeft het verzoek van appellant afgewezen.

## III. Standpunten van partijen

Appellant heeft verweester verzocht om een extra tentamen gelegenheid op grond van artikel 3.5 lid 4 van de Onderwijs- en Examenregeling Geneeskunde 2022-2023 (hierna: de OER), omdat hij slechts de Stationstoets B3 en de Voortgangstoets (VGT) heeft openstaan. Appellant heeft het verzoek gedaan opdat hij na het afleggen van de VGT in september 2023 zijn bacheloropleiding kan afronden. Inmiddels heeft appellant de VGT behaald, met een hoge score, en heeft hij nog slechts één vak openstaan voordat hij kan afstuderen.

Appellant voert aan dat door het afwijzen van het verzoek om te mogen deelnemen aan de extra tentamengelegenheid voor het vak STAT 3 in augustus 2023, hij een geheel studiejaar collegegeld is verschuldigd om één vak te mogen afronden. De toets wordt namelijk pas aan het einde van het studiejaar 2023-2024 aangeboden (in juli 2024) terwijl appellant zich per 1 september 2023 opnieuw moet inschrijven voor de bacheloropleiding. Appellant moet betalen om ingeschreven te staan, maar hij kan niet verder met zijn studie. Appellant houdt zich in de tussentijd wel bezig met andere zaken, zoals werken, maar hij wil graag verder met zijn studie.

Daarnaast wijst appellant erop dat hij alle onderdelen van de STAT 3 opnieuw moet doen. Als hij de extra tentamengelegenheid in augustus toegekend had gekregen, had hij slechts het onderdeel waarvoor hij een onvoldoende heeft behaald moeten herkansen. In het nieuwe studiejaar moet appellant alle onderdelen overdoen.

Appellant voert aan dat er in zijn geval sprake is van persoonlijke omstandigheden. Appellant kampt met psychische problemen in de vorm van stress en de wisselwerking tussen de negatieve gedachten die het gevolg zijn van voornoemde stress en die de stress vervolgens weer versterken. Appellant heeft zich gewend tot de studentepsycholoog bij wie hij inmiddels onder behandeling is. De voornoemde stress houdt in belangrijke mate verband met de wijze van toetsen van de onderdelen STAT, namelijk mondelinge examinering. Binnen de beoordeling van dit vak is ook onvoldoende rekening gehouden met het feit dat het Nederlands voor appellant zijn tweede taal is.

Ten aanzien van organisatorische overwegingen van verweerster om geen extra tentamengelegenheid toe te kennen, stelt appellant dat verweerster een uitzondering zou moeten maken als daartoe aanleiding is. Verweerster moet naar de individuele gevallen kijken en zou daarbij het belang van de student moeten afwegen. De organisatie is er voor de student, binnen de kaders die er zijn. Appellant is van oordeel dat verweerster onvoldoende rekening heeft gehouden met alle feiten en omstandigheden en meent dat verweerster ten onrechte alleen is uitgegaan van de bepaling uit artikel 3.5 lid 4 OER, in het bijzonder dat na het succesvol afleggen van de VGT nog slechts één onderdeel moet worden behaald voor het behalen van het bachelordiploma. Appellant heeft de opleiding binnen de daarvoor gestelde termijn gevolgd. Hij is er alleen door omstandigheden niet in geslaagd om te voldoen aan artikel 3.5 lid 4 OER. Het besluit van verweerster van 21 augustus 2023 heeft geresulteerd in studievertraging van bijna een volledig studiejaar en de daaraan verbonden financiële gevolgen. Het niet leveren van maatwerk leidt dan ook tot schending van het evenredigheidsbeginsel, aldus appellant.

Verweerster blijft haar beslissing om geen extra tentamengelegenheid toe te kennen voor de Stationstoets B3. Verweerster kan een extra tentamengelegenheid voor een tentamen bieden indien er nog één onderdeel van de bacheloropleiding openstaat én de student geen reguliere kans in het lopende studiejaar meer kan benutten om dit onderdeel te behalen.

Verweerster benadrukt dat de mogelijkheid om een extra tentamengelegenheid aan de bieden aan het einde van de bacheloropleiding is bedoeld om studenten die nog één onderdeel hebben openstaan in de gelegenheid te stellen dit onderdeel in het lopende studiejaar te herkansen, zodat zij bij slagen voor dit onderdeel vóór 1 september van het volgend studiejaar zijn afgestudeerd. Volgens verweerster is deze regeling niet bedoeld om studenten in de gelegenheid te stellen om tentamens van een komend studiejaar naar voren te halen. Appellant kan nog deelnemen aan de reguliere kansen in het studiejaar 2023-2024 en voldoet op dit moment niet aan de voorwaarden uit artikel 3.5 lid 4 OER.

Verweerster heeft in het geval van appellant geen aanleiding gezien om een uitzondering te maken op de voorwaarden uit artikel 3.5 lid 4 OER. Verweerster wijst er in dat kader op dat het bieden van een extra herkansing in afwijking van dit artikel het precedent schept dat meer studenten in aanmerking zouden komen voor een dergelijke uitzondering. Er zijn meer studenten die naast een vak ook nog de VGT open hebben staan. De VGT is een landelijke toets die vier keer per jaar wordt aangeboden en valt in de opleiding als voorwaardelijke toets onder het vak Arts en Patiënt. Omdat het een landelijke toets is heeft verweerster geen invloed op de toetsmomenten. Verweerster voorziet daarbij dat de uitvoerbaarheid van de bepaling voor zowel de examinatoren als de onderwijsorganisatie onder druk komt te staan. Om die reden past verweerster de bepaling terughoudend toe. Slechts in zeer uitzonderlijke gevallen maakt verweerster een uitzondering op de bepaling uit artikel 3.5 lid 4 OER.

De maatwerkoplossing die appellant heeft voorgesteld, namelijk dat hij voorwaardelijk mocht deelnemen aan de extra tentamen gelegenheid, wijst verweerster af. Verweerster vindt het niet correct om studenten te laten deelnemen aan een toets en hen vervolgens het resultaat te onthouden.

Volgens verweerster is er geen sprake van causaal verband tussen de bijzondere omstandigheden en het niet behalen van het vak STAT3. Verweerster licht toe dat alleen eerstejaarsstudenten van wie het Nederlands niet de eerste taal is, extra tijd voor toetsen krijgen. Na het eerste jaar krijgen die studenten geen extra tijd meer en wordt er ook geen extra tijd gegeven bij mondelinge toetsen. In dit geval gaat het om een vaardigheidstoets, waarvoor ook geen extra tijd wordt gegeven.

Jaarlijks vragen diverse studenten om een extra tentamen gelegenheid op grond van artikel 3.5 lid 4 OER. Die verzoeken moet verweerster in een korte periode afhandelen, omdat alle cijfers op tijd moeten zijn geregistreerd. Gelet op de omvang van het aantal verzoeken is het voor verweerster en de opleiding een opgave om die verzoeken op korte termijn te behandelen en extra tentamen gelegenheden aan te bieden. Die extra tentamen gelegenheid wordt daarom enkel aangeboden in de zomerperiode, omdat het organiseren van extra tentamen gelegenheden voor verschillende vakken gedurende het jaar niet uitvoerbaar is. Dit geldt des te meer in het geval van de STAT3 toets, omdat geen sprake is van een schriftelijk tentamen dat al klaarligt, maar van een vaardigheidstoets waarbij acteurs worden ingezet. Gelet op het bovenstaande is verweerster van oordeel dat de door appellant aangevoerde omstandigheden niet zwaarwegend genoeg zijn om een uitzondering te maken op artikel 3.5 lid 4 OER.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Het beroep van appellant is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in dit geschil om de vraag of verweerster had mogen besluiten om appellant geen extra tentamen gelegenheid toe te kennen voor het vak Stationstoets B3 (STAT 3) in het studiejaar 2022-2023.

Van toepassing is de Onderwijs- en Examenregeling bacheloropleiding Geneeskunde 2022-2023 (de OER). Op grond van artikel 3.5 lid 4 van de OER kan verweerster op verzoek van een student een gelegenheid bieden om een tentamen af te leggen buiten de daarvoor in het tentamenrooster of op andere wijze vastgelegde datum, wanneer voldaan is aan de in artikel 3.5 lid 4 OER gestelde voorwaarden.

Het gaat in dit beroep om het verzoek van appellante om een extra tentamen gelegenheid voor de Stationstoets B3. Verweerster heeft het verzoek van appellant afgewezen, omdat appellant volgens verweerster niet voldoet aan de in artikel 3.5 lid 4 OER gestelde voorwaarden. Appellant had ten tijde van zijn verzoek meer dan één vak openstaan en de bijzondere omstandigheden van appellante zijn volgens verweerster niet zwaarwegend en uitzonderlijk genoeg om af te wijken van de bepaling.

Tussen appellant en verweerster is niet in geschil dat appellant ten tijde van zijn verzoek twee vakken had openstaan, en daarmee niet aan de voorwaarden voldeed om in aanmerking te komen voor een extra tentamen gelegenheid. Daarnaast kan appellant gebruik maken van de regulier aangeboden kansen in het studiejaar 2023-2024.

Het College overweegt dat appellant heeft aangevoerd dat hij studievertraging oploopt als hij niet in het studiejaar 2022-2023 kan afstuderen en hoge kosten moet maken als hij zich opnieuw moet inschrijven voor het studiejaar 2023-2024 en de regulier aangeboden tentamen gelegenheden moet benutten. Het College volgt verweerster in haar standpunt dat deze omstandigheden niet van dien aard zijn dat van de voorschriften in de OER moet worden afgeweken en aan appellant een extra tentamen gelegenheid moet worden toegekend. Ook de door appellant aangedragen omstandigheden waardoor hij de STAT 3 toets niet heeft behaald, die overigens niet door appellant zijn onderbouwd, zijn niet dusdanig zwaarwegend dat verweerster had moeten afwijken van de OER. Het College is dan ook van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

Het beroep van appellant is ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van proceskosten.

Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende beslissing.

## V. Uitspraak

Het College:

- verklaart het beroep van appellante ongegrond en
- wijst het verzoek van appellant voor toekenning van proceskosten af.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 15 december 2023, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, R.A. Brouwer, dr. A.J.M. Ligtenberg, prof. dr. J.J. Beishuizen, B. Frederiks, leden, en in aanwezigheid van mr. S.A. Snoeren, secretaris.

Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,  
voorzitter

mr. S.A. Snoeren,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 49,-.