

Stap 1 – (werkgroep)docent/tutor constateert mogelijke fraude/plagiaat en overlegt met examiner. Indien fraude/plagiaat evident is (zie artikel 20 R&R FGB – bijlage 1), wordt zo spoedig mogelijk de onderstaande procedure gestart.

Indien fraude/plagiaat minder evident is, kan de docent in gesprek met de student om aanvullende informatie (achtergrond, context, intentionaliteit) over de vermeende overtreding te achterhalen. Na vervolgoverleg met de examiner wordt, indien nodig geacht, alsnog zo spoedig mogelijk de onderstaande procedure gestart.

Stap 2 – Examiner meldt de betreffende student(en) dat er een vermoeden van fraude/plagiaat is en dat er een procedure wordt gestart bij de Examencommissie FGB.

[voorbeeldtekst: *op grond van een zorgvuldige inhoudelijke afweging kan de tekst aan de specifieke situatie worden aangepast*]

Beste.....,

Bij het bekijken van je werkstuk voor [vak], viel ons, mede door de uitkomst van de plagiaatscan, op dat er een substantiële overeenkomst was tussen jouw tekst en één of meer werkstukken van anderen en/of bronnen op internet. Dit riep bij ons de vraag op of er sprake zou kunnen zijn van plagiaat en/of ongeoorloofde samenwerking.

Voordat we een cijfer voor je/jullie werkstuk kunnen doorgeven, willen we het oordeel van de examencommissie [opleiding] hierover vragen.

Via het ambtelijk secretariaat ontvang je/jullie nader bericht over de te nemen stappen. Vaak zal de eerste stap een oproep voor een gesprek zijn.

Met vriendelijke groet,

.....

Let op: zowel de student die geplageerd heeft, als (mits nog VU-student) degene die gelegenheid heeft geboden door het laten inzien van een werkstuk ontvangen de melding van de docent.

Indien bovenstaande duidelijk is, dan s.v.p. tekst mail voor 'donor' aanpassen: [voorbeeldtekst: *op grond van een zorgvuldige inhoudelijke afweging kan de tekst aan de specifieke situatie worden aangepast*]

Beste.....,

Bij het bekijken van een werkstuk voor [vak], viel ons, mede door de uitkomst van de plagiaatscan, op dat er een substantiële overeenkomst was tussen de tekst van medestudent en de tekst van een eerder door jou ingeleverd werkstuk. Dit riep bij ons de vraag op of er sprake zou kunnen zijn van plagiaat en/of ongeoorloofde samenwerking.

We zullen daarom het oordeel van de examencommissie [opleiding] hierover vragen.

Via de ambtelijk secretaris ontvang je/jullie nader bericht over de te nemen stappen.

Met vriendelijke groet,

.....

Stap 3 – Examinator meldt mogelijke fraude/plagiaat ook direct aan het ambtelijk secretariaat via excie.fgb@vu.nl. Indien de docent de melding maakt, vermeldt hij/zij dat de examinerator akkoord is met de melding.

Benodigde informatie:

- Studenten (naam, studentnummer)
- Duidelijk aangeven wie geplagieerd heeft en van wie het bronbestand was
- Bevestiging dat student(en) geïnformeerd zijn
- Gegevens vak (vaknaam, duidelijk omschrijving opdracht)
- Opdrachtoomschrijving, zoals aan de studenten verstrekt
- De Studiehandleiding van het vak
- Hoe wordt het eindresultaat van het betreffende vak berekend
- De uitdraai uit Urkund
- De ingeleverde opdracht(en)

Uit de bovenstaande stukken moet duidelijk blijken waar de melding betrekking op heeft. Graag duidelijk verwijzen naar de passages waar het om gaat.

Stap 4 - Op grond van de aangeleverde stukken doet de examencommissie onderzoek (check ook recidive). De examencommissie nodigt de student(en) uit om schriftelijk te reageren en/of roept, waarnodig geacht, de student(en) op voor een gesprek.

Stap 5 - Van het gesprek wordt een kort gespreksverslag gemaakt.

Stap 6 - De examencommissie neemt een gezamenlijk besluit over wel/niet fraude en over de te nemen sanctie(s).

Mogelijke Sancties (zie artikel 21 R&R FGB – bijlage 1):

- Waarschuwing;
- Ongeldig verklaren gemaakte opdracht/tentamen (docent geeft geen resultaat door); In SAP wordt, indien mogelijk, een '0' geregistreerd voor ongeldig verklaarde resultaten.
- Uitsluiten van het vak gedurende het huidige studiejaar en volgend studiejaar gehele vak opnieuw (alle delen: werkgroepen/opdrachten/tentamen);
- Officiële berisping in dossier;
- Uitsluiting van mogelijkheid tot behalen cum laude;
- In geval van recidive of ernstige vorm van fraude: uitsluiten van deelname aan één of meer aan te wijzen tentamens/examens aan de VU voor maximaal één jaar;
- In geval van zeer ernstige vorm van fraude: examencommissie kan CvB voorstellen om de inschrijving van de student definitief te beëindigen.
- Indien een sanctie wordt opgelegd, wordt de student verplicht om aan te tonen dat hij op de hoogte is van de regels inzake plagiaat. De student toont dit aan door (opnieuw) een certificaat op masterniveau te behalen via de website <https://plagiarism.iu.edu/certificationTests/index.html>.

Stap 7 - Besluit brief naar student en cc naar betreffende examinerator.

Bijlage 1: Regels & Richtlijnen FGB 2021-2022 – artikel 20 en 21

Artikel 20 - Fraude en plagiaat bij examens en tentamens

1. Onder fraude en plagiaat wordt verstaan ieder handelen of nalaten van een student waardoor een juist oordeel over zijn kennis, inzicht en vaardigheden, of die van een andere student, geheel of gedeeltelijk onmogelijk wordt, alsmede het onrechtmatig deelnemen aan een tentamen.
2. Als fraude wordt in ieder geval aangemerkt:
 - a. Tijdens het tentamen gebruiken van hulpmiddelen (voorgeprogrammeerde rekenmachine, mobiele telefoon, boeken, syllabi, aantekeningen, smartwatch, smartglasses e.d.), waarvan de raadpleging niet uitdrukkelijk is toegestaan;
 - b. Tijdens het tentamen afkijken of uitwisselen van informatie; degene die gelegenheid biedt tot het afkijken is medeplichtig aan fraude;
 - c. Zich tijdens het tentamen uitgeven voor iemand anders;
 - d. Zich tijdens het tentamen door iemand anders laten vertegenwoordigen;
 - e. Zich voor het tijdstip waarop het tentamen zal plaatsvinden in het bezit stellen van de opgaven van het desbetreffende tentamen;
 - f. Het aanpassen, uitbreiden of veranderen van een examenonderdeel nadat het is ingeleverd voor definitieve beoordeling;
 - g. Het doorwerken aan het tentamen door de student na afloop van de tentamentijd. Dit geldt uiteraard niet voor student, die schriftelijke toestemming heeft gekregen om langer door te werken.
3. Als plagiaat, het gebruik maken dan wel overnemen van (delen van) andermans teksten, gegevens of ideeën zonder volledige en correcte bronvermelding, wordt in ieder geval aangemerkt:
 - a. Het niet duidelijk aangeven in de tekst, bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat tekst letterlijk aan werk van een andere auteur is ontleend, zelfs indien een correcte bronvermelding is opgenomen;
 - b. Het weergeven van de inhoud van andermans teksten zonder voldoende bronverwijzingen;
 - c. Het overnemen van werk van medestudenten en dit laten doorgaan voor eigen werk;
 - d. Het (al dan niet in bewerkte vorm) opnemen van een illustratie, een digitaal of een audiovisueel bestand zonder vermelding van de auteur en van de vindplaats van het bestand, dan wel, indien er geen auteur te identificeren is, zonder vermelding van de vindplaats van het bestand.
4. Hergebruik eigen materiaal
 - a. Het indienen van een eigen eerder ingediende of daarmee vergelijkbare (delen van een) tekst voor opdrachten van andere examenonderdelen is plagiaat, tenzij dit in de cursus of door de docent uitdrukkelijk is toegestaan;
 - b. Het (deels) overnemen van eigen eerder werk zonder dat dit uit de bronvermelding blijkt, is niet geoorloofd;
 - c. Het niet duidelijk aangeven in de tekst, bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat tekst letterlijk aan eigen eerder werk is ontleend, zelfs indien een correcte bronvermelding is opgenomen, is niet geoorloofd.
5. Fraude bij het vervaardigen van werkstukken
 - a. Onder werkstuk wordt verstaan iedere schriftelijke, audiovisuele of digitale productie die door de student wordt ingeleverd om een onderdeel van het curriculum af te ronden met een beoordeling.
 - b. Het indienen van werkstukken die verworven zijn van een commerciële instelling of die (al dan niet tegen betaling) door iemand anders zijn geschreven;

- c. Wanneer in een gezamenlijk werkstuk door een van de auteurs plagiaat wordt gepleegd, zijn de andere auteurs medeplichtig aan plagiaat.
6. Bij de detectie van plagiaat in teksten kan gebruik worden gemaakt van elektronische detectieprogramma's. Met het aanleveren van de tekst geeft de student impliciet toestemming tot het opnemen van de tekst in de database van het betreffende detectieprogramma.

Artikel 21 - Procedures en sancties bij (vermoeden van) fraude

1. Indien de examinator, al dan niet door tussenkomst van een surveillant, vaststelt dan wel een gegronde vermoeden heeft dat van (medeplichtigheid aan) fraude of plagiaat sprake is, maakt hij hiervan onmiddellijk schriftelijk melding bij de examencommissie. Ook bericht hij de student over zijn/haar melding bij de examencommissie.
2. Voor online proctoring tentamens geldt dat de examencommissie na afloop van het tentamen het proces-verbaal van de videosurveillance ontvangt. Dat proces-verbaal bevat observaties van de videosurveillanten en is in belangrijke mate leidend voor de examencommissie bij haar besluitvorming over eventuele sancties. Bij een op het proces-verbaal genoteerd vermoeden van fraude of een daarop genoteerde onregelmatigheid wordt de student om een toelichting gevraagd voordat de examencommissie besluit over een eventuele ongeldigverklaring van het tentamen en/of eventuele aanvullende sancties. Bij online proctoring tentamens informeert het ambtelijk secretariaat de student via email.
3. De examencommissie kan gebruik maken van de opnames die tijdens het afleggen van het online proctoring tentamen van de student die van fraude wordt verdacht, zijn gemaakt. Aan de examencommissie worden de opnames op haar verzoek direct ter beschikking gesteld.
4. De examencommissie nodigt de student(en) uit, zo mogelijk binnen twee weken na ontvangst van de melding, om schriftelijk te reageren en/of om te worden gehoord over de vermeende fraude of plagiaat en besluit op grond van de stukken, waartoe de opnames van het online tentamen kunnen horen, en zo mogelijk op de informatie die ingebracht is door de student tijdens de hoorzitting. De hoorzitting kan online plaatsvinden. Van de examinator kan een nadere toelichting worden verlangd.
5. Indien plagiaat wordt vermoed in een werkstuk, kan de examencommissie besluiten eerder door dezelfde student ingeleverde werkstukken te onderzoeken op plagiaat. Dit onderzoek kan leiden tot het met terugwerkende kracht ongeldig verklaren van eerder toegekende (deel)beoordelingen.
6. Ingeval de examencommissie op grond van de aangeleverde stukken niet tot een besluit is gekomen, kan zij bij aanhoudende verdenkingen van fraude of onregelmatigheden een extra mondelinge toets opleggen.
7. Ingeval de examencommissie tot de overtuiging is gekomen dat er sprake is van fraude, wordt een sanctie opgelegd. Mocht de reguliere herkansingsgelegenheid plaatsvinden voordat de examencommissie een uitspraak heeft gedaan, dan mag de student op eigen risico aan deze herkansing deelnemen. Het is mogelijk dat deze herkansing achteraf ongeldig wordt verklaard.
8. De examencommissie kan met inachtneming van de beginselen van rechtsgelijkheid en proportionaliteit een officiële waarschuwing geven, het (deel)tentamen of werkstuk, waarop de fraude betrekking heeft, het cijfer 0 toekennen of ongeldig verklaren en bovendien de student uitsluiten van de eerstvolgende tentamengelegenheid van het desbetreffende studieonderdeel. Daarnaast wordt de student uitgesloten van het *judicium cum laude* en wordt een officiële berisping in het dossier van de student opgenomen.
Tenslotte wordt de student verplicht om aan te tonen dat hij op de hoogte is van de regels inzake plagiaat. De student toont dit aan door (opnieuw) een certificaat op masterniveau te behalen via de website: <https://plagiarism.iu.edu/certificationTests/index.html>.

9. In geval van recidive of een ernstige vorm van fraude kan de examencommissie de student uitsluiten van deelname aan één of meer aan te wijzen tentamens of examens voor maximaal een jaar.
10. Wordt een zeer ernstige vorm van fraude vastgesteld, dan kan de examencommissie (via het FB) aan het College van Bestuur voorstellen de inschrijving van de student definitief te beëindigen.
11. Door de examencommissie wordt geen vrijstelling verleend op basis van een tentamen dat, gedurende de periode waarin de student is uitgesloten van het deelnemen aan tentamens, aan een zusterfaculteit of een andere universiteit is afgelegd.
12. In spoedeisende gevallen waarin deze regels en richtlijnen met betrekking tot fraude of plagiaat niet voorzien, beslist de examencommissie, met inachtneming van de beginselen van een behoorlijke procedure.