

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 20189/11/855

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appellant, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de Examencommissie van het Amsterdam University College van de Vrije Universiteit, verweerster, dat inhoudt het verzoek van appellant om twee vakken te schrappen van het getuigschrift niet in te willigen.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 14 september 2018 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 13 september 2018. Het beroepschrift is niet eerder dan op 18 oktober 2018, maar wel tijdig ontvangen. Het beroepschrift voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 22 oktober 2018 is appellant verzocht voor 31 oktober 2018 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 23 oktober 2018 voldoet appellant hieraan. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 23 oktober 2018 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 6 december 2018 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 31 januari 2019.

Appellant is niet verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door dr. C. Zonneveld en mevrouw dr. A. Brown, resp. plv. voorzitter en lid van de Examencommissie van het AUC. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellant heeft twee extra vakken gevolgd, waardoor hij 192 EC in plaats van 180 EC heeft behaald aan het eind van zijn bacheloropleiding Liberal Arts and Sciences. De extra vakken waren niet nodig om te voldoen aan eindtermen van de opleiding.

Doordat de twee vakken door verweerster op het getuigschrift zijn vermeld en zijn meegerekend in het gemiddelde cijfer dat appellant heeft bereikt (GPA), valt zijn gemiddelde lager uit en wel zo dat hij niet in aanmerking komt om cum laude af te studeren. Appellant zet uiteen dat het gemiddelde cijfer bij afstuderen wordt bepaald door de resultaten uit het tweede en derde studiejaar, zoals staat beschreven in artikel 3.7.1 van de Onderwijs en Examenregeling (OER) 2016-2017. Als een student langer over zijn studie doet, vormen de laatste 180 EC de basis om het gemiddelde uit te rekenen. Er is echter nergens geregeld welke vakken in de berekening van het gemiddelde worden betrokken.

Het getuigschrift is gedateerd op 31 juli 2017 en kon worden afgehaald vanaf 25 augustus 2017. Appellant haalt zijn getuigschrift pas op in april 2018 en merkt dan dat de extra vakken zijn vermeld op het getuigschrift, waardoor zijn GPA omlaag is gegaan en hij niet cum laude is afgestudeerd. Voor vervolgoopleidingen en bepaalde banen is cum laude afstuderen echter doorslaggevend, zo zegt appellant. Op 20 april 2018 heeft appellant daarom verweerster om een correctie van zijn getuigschrift verzocht. Verweerster wees het verzoek echter af, omdat appellant het verzoek niet binnen zes weken heeft ingediend, nadat het besluit tot afgifte was bekendgemaakt. Het getuigschrift van appellant is gedateerd op 31 juli 2017 en het besluit tot afgifte is bekendgemaakt op 25 augustus 2017. Appellant heeft zich vervolgens in mei 2018 tot het College van Beroep voor de Examens gewend dat de bestreden beslissing heeft vernietigd op 27 augustus 2018. Verweerster is opgedragen een nieuwe beslissing te nemen. De nieuwe beslissing wijkt echter materieel niet af van het vernietigde besluit. Appellant wendt zich daarom opnieuw tot het College van Beroep. Hij volhardt in zijn wens om twee door hem aan te wijzen studieresultaten van de cijferlijst te verwijderen.

Verweerster verwijst naar artikel 3.4.8 van de OER 2016-2017. Daarin is bepaald dat een student bij zijn afstuderen een overzicht ontvangt van alle tentamenpogingen en behaalde cijfers. Het gemiddelde cijfer per semester en het gemiddelde eindcijfer (GPA) zijn eveneens vermeld. Aan dit artikel is een noot toegevoegd, waarin is bepaald dat het gemiddelde eindcijfer bij afstuderen wordt berekend over alle studieresultaten die met goed gevolg zijn afgelegd, behaald in de laatste vier semesters. Verweerster wijst erop dat de twee vakken die appellant niet op zijn cijferlijst wenst te zien, behoren tot de resultaten die zijn behaald gedurende de vier laatste semesters.

III. Standpunten ter zitting

Verweerster licht toe dat appellant de twee keuzevakken wil laten schrappen waarvoor hij de laagste cijfers heeft gehaald. In de OER is echter bepaald dat het GPA wordt bepaald aan de hand van alle studieresultaten na het eerste studiejaar. Er wordt geen uitzondering gemaakt voor extra vakken die een student heeft gevolgd. Ook deze tellen mee voor het GPA. En uitzondering geldt voor onvoldoende studieresultaten. Die worden wel op het diplomasupplement vermeld, maar ze tellen niet mee voor het GPA. Het GPA van appellant is op de beschreven manier berekend.

Om cum laude af te studeren is een GPA van 3.50 of hoger nodig dat bovendien binnen zes semesters is behaald. Het GPA van appellant is net niet hoog genoeg. Verweerster ziet niet waarom tot een andere rekenwijze besloten zou moeten worden.

Alleen om medische redenen kan de studie langer dan zes semesters duren zonder dat dat ten koste gaat van het toekennen van het predicaat cum laude. Bij appellant was van een dergelijke situatie geen sprake.

IV. Relevante regelgeving

Artikel 3.4.8 OER AUC luidt:

Upon graduation each student receives a degree certificate and a diploma supplement. This supplement lists all courses attempted for the degree and the grades obtained, as well as a final GPA (see Article 3.8.1).

Artikel 3.7.2 OER AUC luidt:

The following degrees will be awarded:

...

Cum laude: 3.50 to 3.89 GPA.

Artikel 3.8.1 OER AUC luidt:

The final grade point average (GPA) upon graduation will be calculated over all courses completed from the third semester of study onwards.

V. Overwegingen van het College

Het College van Beroep stelt vast dat verweerster de procedure om te komen tot een final grade point average (GPA) van appellant, heeft gevolgd, zoals neergelegd in de OER van het AUC. Om tot een GPA te komen kan een student geen willekeurige vakken aanwijzen. In zijn beroepschrift motiveert appellant niet

waarom afgeweken zou kunnen en moeten worden van de gevolgde procedure. Het betoog van appellant faalt.

VI. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 25 februari 2019, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, dr. J.R. Hulst, prof. dr. H.A. Verhoef en prof. dr. W. van Vlastuin, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 47,-.