

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2017/25/756

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te Amsterdam, gericht tegen het besluit van de examencommissie van de Amsterdam University College van de Vrije Universiteit, verweerster, om haar afstudeerscriptie als maximum met een C te beoordelen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 26 juni 2017 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 8 juni 2017. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 3 juli 2017 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 13 juli 2017 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 24 augustus 2017.

Appellante is niet verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door dr. A. Brown en dr. M. Schut, leden van de examencommissie. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. De deadline voor het inleveren van de afstudeerscriptie van appellante was 31 mei 2017, 23.59 uur. De laptop van appellante functioneerde op de avond van 31 mei om 23.50 uur echter niet naar behoren. Omdat appellante het apparaat opnieuw moest opstarten en haar scriptie weer moest downloaden, slaagde zij er niet in vóór 0.00 uur (1 juni) haar scriptie aan te leveren. Zij heeft dit alsnog zo snel mogelijk gedaan na de herstart van de laptop. De volgende dag bleek de scriptie echter niet verzonden te zijn. Toen appellante dat ontdekte, heeft zij alsnog aan het eind van de middag van 1 juni haar scriptie via Blackboard ingeleverd. Appellante heeft verweerster vervolgens uitgelegd waarom zij de scriptie te laat heeft ingediend.

Verweerster besluit echter appellante twee weken uitstel voor het inleveren van de scriptie te geven. Deze coulance heeft een prijs: de scriptie van appellante kan niet meer dan een C toegekend krijgen. Appellante tekent hiertegen beroep aan. Haar scriptie is beoordeeld met een A-. Die beoordeling wordt haar nu onthouden. Zij had immers te kampen met technische problemen die buiten haar invloedssfeer lagen. Zij verzoekt verweerster haar scriptie te beoordelen zonder bij voorbaat een maximum vast te stellen.

Verweerster geeft te kennen dat de scriptie van appellante op 1 juni om 17.30 uur is ontvangen. Dat is zeer ruim na de gestelde deadline. Blackboard heeft geen technische problemen gemeld in de nacht van 31 mei op 1 juni 2017. De Onderwijs- en Examenregeling staat geen uitstel achteraf toe van een deadline. Technisch falen van een eigen laptop leidt er niet toe dat betrokkene alsnog de scriptie na de deadline mag inleveren.

III. Standpunten van partijen

Verweerster zet uiteen dat appellante haar scriptie geruime tijd na de deadline heeft ingeleverd. Er is geen bewijs geleverd van de technische problemen waarmee appellante zegt te kampen gehad te hebben. BlackBoard heeft evenmin problemen gemeld.

De procedure die wordt gevolgd als een student de deadline overschrijdt, is dat de scriptie wel wordt beoordeeld, maar dat de beoordeling wordt gemaximeerd. Eerst wordt nagegaan of de scriptie van voldoende kwaliteit is en als dat het geval is, wordt maximaal een C toegekend. Deze werkwijze is neergelegd in de Capstone Guidelines.

Na de zitting is verweerster op verzoek van het College van Beroep nagegaan of studenten een bevestiging ontvangen als zij stukken uploaden in BlackBoard. Dat blijkt inderdaad het geval te zijn. De student krijgt een bevestiging als een upload succesvol is verlopen. Studenten kunnen bovendien hun eigen Review Submission History raadplegen. Iedere keer dat een student een document uploadt, wordt dat afzonderlijk geregistreerd. In het geval van appellante is slechts één upload gevonden: 1 juni 2017 om 17.30 uur. Vervolgens is verweerster desgevraagd nagegaan of uit het document blijkt wanneer dat document voor het laatst is gewijzigd. Dat is niet mogelijk, omdat BlackBoard iedere upload als nieuw document registreert.

IV. Overwegingen van het College

Het College van Beroep voor de Examens overweegt dat niet is vastgesteld dat BlackBoard op 31 mei en/of op 1 juni 2017 met problemen te maken had. Voor scripties die na de deadline worden ingediend, ongeacht de reden daarvoor, wordt de procedure gevolgd die verweerster heeft beschreven in hoofdstuk 5 Capstone Guidelines 2016-2017: verweerster kan toestaan de scriptie later alsnog in te dienen. Gevolg is dan dat de beoordeling niet hoger kan zijn dan een C. Verweerster heeft deze procedure correct gevolgd.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 11 september 2017 door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, dr. J.R. Hulst, dr. A.J.M. Ligtenberg, mevrouw drs. T. Mekking, mevrouw I. Messoussi, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 46,-.