

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2021/59/1026

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], [studentnummer], woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de BSA-commissie van de School of Economics, verweerster, om aan appellant een negatief bindend studieadvies uit te brengen.

I. Loop van het geding

Namens appellant heeft zijn gemachtigde mr. N. Wohlgemuth Kitslaar, advocaat, op 19 september 2021 pro forma beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster gedateerd op 20 augustus 2021, waarbij ook wordt gevraagd om verweerster op te dragen de proceskosten te vergoeden.

Op 20 september 2021 heeft het College van Beroep voor de Examens de ontvangst van het beroepschrift bevestigd, en is de gemachtigde in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 18 oktober 2021 de gronden van het beroep in te zenden. Op 22 september 2021 zijn de gronden van het beroep ingediend. Op 27 september 2021 is het beroep aangevuld met enkele bewijsstukken. Op diezelfde datum is het beroepschrift doorgestuurd naar de BSA-commissie met het verzoek om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is.

Op 18 oktober 2021 laat de gemachtigde weten dat de BSA-commissie appellant op 15 oktober 2021 alsnog uitstel van het negatief bindend studieadvies heeft verleend, op grond van persoonlijke omstandigheden. De gemachtigde verzoekt het College om toch uitspraak te doen op het beroep. Een zitting hoeft wat hem betreft niet te worden gehouden.

II. Overwegingen van het College

Het College van Beroep overweegt dat, nu het bestreden besluit op 15 oktober 2021 is ingetrokken, appellant geen belang meer heeft bij een inhoudelijke behandeling van het door hem ingestelde beroep. Aangezien de VU een bijzondere onderwijsinstelling is, is het College niet direct gebonden aan de Awb. Bij gebrek aan andere maatstaven zal het College de Awb evenwel analoog toepassen. Ingevolge art. 7:28 lid 2 Awb worden proceskosten in administratief beroep uitsluitend vergoed "voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid". Een bestuursorgaan kan een besluit om uiteenlopende redenen intrekken of herzien. Nu in dit geval van een aan de BSA-commissie te wijten onrechtmatigheid niet is gebleken, bestaat er geen grond voor een vergoeding van de proceskosten.

Dat leidt tot de volgende uitspraak.

III. Uitspraak

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk, en wijst de vordering tot vergoeding van proceskosten af.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 18 november 2021, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, prof. dr. M.W. Hofkes en prof dr. J. Fidom, leden, in aanwezigheid van drs. A.M. van Donk, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

drs. A.M. van Donk,
secretaris

Tegen deze uitspraak kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene verzet worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens, Bestuurszaken, t.a.v. mw. drs. A.M. van Donk, De Boelelaan 1105, 1081 HV Amsterdam. De termijn voor het indienen van een verzetschrift is twee weken.