

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2015/14/629

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appelland, woonachtig te Zevenhuizen, gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de opleiding Economie en Bedrijfseconomie, verweerster, om de studieresultaten van appelland vervallen te verklaren.

I. Loop van het geding

Appelland heeft op 12 november 2014 (ontvangen op 3 december 2014) beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 23 oktober 2014. Het beroepschrift is tijdig ontvangen, maar voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 11 december 2014 is appelland verzocht voor 6 januari 2015 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 3 januari 2015 voldoet appelland hieraan. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 13 januari 2015 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appelland nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appelland hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 23 februari 2015 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 3 maart 2015.

Appelland is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door prof. dr. J. Rouwendal en mevrouw drs. S. van Vugt, resp. voorzitter en secretaris van de Examencommissie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Sinds september 2008 volgt appelland het zogeheten Combitraject Registeraccountant in deeltijd dat bestaat uit een combinatie van de masteropleiding Accounting and Control en de Postgraduate opleiding Accountancy. Volgens de Onderwijs- en examenregeling van de opleiding zijn studieresultaten vijf jaar geldig. Per september 2012 ontbraken nog twee tentamens (Advanced Management Accounting en FAT) en de scriptie om de masteropleiding te kunnen afronden. Appelland is er niet in geslaagd deze verplichtingen af te ronden voor de deadline van 1 september 2013.

Appelland noemt als reden het overlijden van zijn vader in februari 2013 en de gevolgen daarvan voor de familie. Op 8 juli 2013 heeft appelland daarom een verzoek tot verlenging van de geldigheidsduur van zijn studieresultaten ingediend bij verweerster. Verweerster heeft besloten de geldigheidsduur te verlengen tot 1 april 2014 waarbij appelland in ieder geval het vak AMA zou moeten afronden. Zou appelland daarin slagen, dan zou hij tot 1 september 2014 de gelegenheid krijgen zijn scriptie af te ronden. Appelland heeft het vak AMA niet tijdig kunnen afronden. Daarmee zijn de studieresultaten vervallen per april 2014.

Een nieuw verzoek van appelland tot verlenging van de studieresultaten is door verweerster gehonoreerd. De studieresultaten hebben hun geldigheid behouden tot 1 september 2014. Appelland is er echter niet in geslaagd voor 1 september 2014 aan de resterende verplichtingen voor de masteropleiding te voldoen. Daarmee vervallen alsnog alle studieresultaten.

III. Standpunten van partijen

Appelland heeft eind augustus 2014 zijn scriptie afgerond met uitzondering van de laatste bijlage. De scriptiebegeleider heeft appelland laten weten dat hij de scriptie van voldoende niveau acht en heeft de scriptie doorgestuurd naar de tweede lezer. De tweede lezer was echter eind augustus afwezig

vanwege een congres in het buitenland. Begin oktober hoorde appellant van de studentencoach dat hij de afgeronde scriptie met volledige bijlagen aan de tweede lezer had moeten sturen. Dat was appellant echter onbekend. Appellant heeft toen contact gezocht met verweerster om de situatie uit te leggen en nogmaals verlenging van de geldigheidsduur van de resultaten te verzoeken om zo alsnog af te kunnen studeren. Verweerster heeft dit verzoek afgewezen.

Verweerster geeft te kennen dat alleen bijzondere omstandigheden aanleiding kunnen zijn om de geldigheidsduur van studieresultaten te verlengen. De familieomstandigheden waarvan appellant gewag heeft gemaakt, waren in dit geval aanleiding de studieresultaten van appellant tweemaal te verlengen met in totaal een jaar.

In het gesprek waarin is gepoogd een minnelijke schikking te bereiken, is door verweerster aan appellant aangeboden dat hij de scriptie zou aanvullen en alsnog bij de lezers in zou leveren, zodat deze kan worden beoordeeld. Appellant heeft dat nagelaten. Hij had begrepen dat verweerster de scriptie aan de lezers zou verstrekken. Nu geen actuele versie van de scriptie is ingeleverd, is door de lezers de laatst beschikbare versie, te weten die van augustus, beoordeeld. Deze versie is onvoldoende bevonden. In het niet tijdig aanleveren van de finale versie van de scriptie ziet verweerster geen reden de geldigheidsduur van de studieresultaten nogmaals te verlengen.

IV. Overwegingen van het College

Ingevolge artikel 4.3, vierde lid deel B OER masteropleidingen Faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde, vervalt de geldigheidsduur van een studieresultaat van een masteropleiding (deeltijd) aan het einde van het vijfde inschrijvingsjaar.

Een verzoek tot verlenging van de geldigheidsduur van studieresultaten wordt uitsluitend gehonoreerd op grond van bijzondere omstandigheden. Naar het oordeel van het College van Beroep heeft verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen om de geldigheidsduur van de studieresultaten niet meer te verlengen. Verweerster heeft reeds tot tweemaal toe de geldigheidsduur van de studieresultaten verlengd vanwege bijzondere omstandigheden en kon tot het oordeel komen dat deze omstandigheden zich niet meer voordeden toen appellant zijn laatste verzoek tot verlenging deed. Appellant had op het moment van het laatste verzoek nog steeds niet voldaan aan de voorwaarden die waren gesteld bij de eerdere verlengingen. Verweerster heeft dan ook in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 19 maart 2015 door dr. N. Rozemond, Voorzitter, mw. mr. dr. B. Frederiks, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. A.P. Hollander, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. N. Rozemond,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.