

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2012/35/448

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], woonachtig te Utrecht, gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de premasterprogramma Finance, verweerster, om geen extra tentamen gelegenheid voor het onderdeel KM-Wiskunde te bieden.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 12 juli 2012 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd 6 juni 2012. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 25 juli 2012 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 11 september 2012 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 25 september 2012.

Appellant is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door mevrouw [secretaris Examencommissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant volgde in het studiejaar 2011-2012 het premasterprogramma Finance. Het programma heeft een omvang van 45 EC. Aan het eind van het studiejaar dient de student de opleiding met succes afgerond te hebben. Slaagt hij daar niet in, dan krijgt hij geen toegang tot de gewenste masteropleiding.

Tot de onderdelen van het programma behoort het vak KM-Wiskunde. Appellant heeft verzocht om een extra gelegenheid om het tentamen KM-Wiskunde af te leggen, omdat hij door persoonlijke omstandigheden het tentamen niet eerder met succes heeft kunnen afronden. Bedoelde persoonlijke omstandigheden betreffen de scheiding van de ouders van appellant.

Appellant heeft er vertrouwen in dat hij het tentamen KM-Wiskunde bij de herkansing wel zal halen, omdat hij het vervolgvak (Methoden en Techniek van algemeen en financieel onderzoek, M&T) met een voldoende heeft afgerond.

Verweerster heeft het verzoek van appellant afgewezen. Er is inderdaad wel sprake geweest van bijzondere omstandigheden, maar deze wogen voor verweerster niet voldoende zwaar om een uitzondering te rechtvaardigen. De persoonlijke omstandigheden van appellant deden zich voornamelijk voor in de periode juni 2011 tot november 2011. Appellant is zijn opleiding begonnen in september 2011. Het hier bedoelde tentamen vond plaats in december 2011. Het hertentamen vond plaats in maart 2012. Eerder dat studiejaar, en wel in oktober en december, heeft appellant ook tentamens afgelegd en heeft deze deels wel met succes afgerond. Een causaal verband tussen de persoonlijke omstandigheden en het studieresultaat van het vak KM-Wiskunde is dan ook onvoldoende aangetoond.

III. Overwegingen van het College

Op grond van artikel 34 van de Academic and Examinations Regulations (OER) 2012-1013 Premaster's programme in Finance kan verweerster in bijzondere gevallen ten gunste van de student afwijken van hetgeen in deze onderwijs- en examenregeling is bepaald, wanneer toepassing leidt tot onevenredige benadeling of onbillijkheid van zwaarwegende aard. Daarvoor is een causaal verband vereist tussen bedoelde omstandigheden en de tegenvallende studieprestaties. Appellant heeft naar het oordeel van het College onvoldoende overtuigend aangetoond dat het studieresultaat van het vak KM-Wiskunde een direct gevolg is van de persoonlijke omstandigheden waarop hij een beroep doet. Appellant heeft nog betoogd dat zijn kennis van het vak KM-Wiskunde voldoende is, omdat hij het vervolgvak (M&T) met een voldoende heeft afgerond. Het College acht dit niet overtuigend. Immers, voldoende kennis van een vervolgvak impliceert niet zonder meer dat ook het voorafgaande vak in voldoende mate wordt beheerst. Appellant kan dat alleen aantonen door het voorliggende vak met een voldoende af te ronden. Alles afwegende is het College van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

IV. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 30 oktober 2012 door prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, mw. F. Peels, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag.
De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt €42,-.