

# Interne onderwijskwaliteitszorg VU: Samenvatting midterm review

---

OKP, september 2020



Student- &  
Onderwijszaken

## **Doel en uitgangspunten van de midterm review**

Het doel van de midterm review van opleidingen is tweeledig. Ten eerste dient de midterm review een doel in de verbetering van de kwaliteit van de programma's. Door middel van peer review wordt gekeken hoe het nu met de opleiding staat en welke verbeteringen er eventueel kunnen worden aangebracht. Ten tweede maakt een midterm review onderdeel uit van het interne kwaliteitszorgsysteem van de VU en toont het aan in welke mate het College van Bestuur "in control" is over de onderwijskwaliteit die de VU levert. De midterm review moet een inschatting geven van het oordeel als de opleiding op dit moment een opleidingsaccreditatie zou doorlopen. Dit betekent dat onder meer moet worden beoordeeld of de aanbevelingen van de vorige externe beoordeling zijn opgevolgd, of de eindwerken voldoen en of wordt voldaan aan de overige criteria van de beperkte opleidingsbeoordeling.

Bij de midterm reviews gelden de volgende algemene uitgangspunten:

- *Gericht op leren en verbeteren*

Bij een midterm gaat het erom het eigen ambitieniveau te verwoorden en te laten beoordelen door peers. De midterm review is nadrukkelijk gericht op leren en verbeteren. Leren vereist dat open en eerlijk het eigen handelen wordt beoordeeld.

- *Onderdeel van het integrale systeem van risicomanagement*

De midterm review is het moment waarop een opleiding risico's signaleert en bespreekt met een aantal kundige peers. Die gesprekken zullen zich vooral moeten richten op punten waar de opleiding vragen heeft of risico's ziet.

- *Administratieve lasten beperkt houden*

Het is van belang te voorkomen dat een midterm review een verdubbeling van de administratieve lasten rond accreditatie inhoudt. Het is zaak de administratieve lasten van de verschillende partijen goed tegen elkaar af te wegen en de lasten af te zetten tegen de meerwaarde die de midterm review oplevert.

## **Opzet van de midterm review**

Sinds september 2020 kan naast de reguliere opzet van de midterm review zoals we die sinds 2014 aan de VU kennen, gekozen worden voor een meer vormvrije, ontwikkelgerichte opzet. De kwaliteitszorg van opleidingen is de afgelopen jaren dermate versterkt – zo bleek ook weer uit het bezoek van het 2<sup>e</sup> ITK panel - dat een vormvrije opzet (nog) beter kan aansluiten bij de *feed back* behoefte van opleidingen. De midterm review in de vormvrije opzet wordt sterker ingezet op specifieke ontwikkelpunten. Deze biedt zo meer maatwerk en sluit daarmee nog nauwer aan op de eigenheid van de opleiding en de (verbeter)ambities voor de toekomst. De mogelijkheid voor een integrale midterm review, zoals die in de reguliere opzet wordt uitgevoerd, blijft daarnaast ook bestaan. Redenen om voor de reguliere opzet te kiezen kunnen verschillen, bijvoorbeeld wanneer een opleiding het curriculum grondig heeft herzien of andere grote veranderingen heeft doorgevoerd of beoogt door te voeren (bijvoorbeeld een naamswijziging of verbreding). Ook kan een opleiding, ondanks dat zij geen grote wijzigingen heeft ondergaan, zelf de behoefte voelen aan een meer

integrale feedback van peers op alle aspecten van de opleiding (vergelijk de externe visitatie) in plaats van maatwerk.

Het verschil in opzet tussen de reguliere en de vormvrije midterm review zit met name in de inrichting van de bezoekdag en de keuze van de onderwerpen die behandeld worden. Bij de vormvrije midterm review kan de opleiding zelf een vorm kiezen voor de bezoekdag en zelf de onderwerpen aandragen die besproken worden, zodat optimaal recht kan worden gedaan aan de ontwikkelvragen die spelen bij de opleiding. Bij de reguliere midterm review ligt de vorm van de bezoekdag vast en bepaalt het panel grotendeels de gespreksonderwerpen (de opleiding kan uiteraard wel eigen vragen voorleggen aan het panel).

Los van de vorm blijft de midterm review ook altijd een inschatting geven vanuit het oogpunt van de accreditatie. Dat betekent dat bij beide varianten van de midterm review aandacht is voor de opvolging van de aanbevelingen van de vorige externe beoordeling, de kwaliteit van de eindwerken en of wordt voldaan aan de overige criteria van de beperkte opleidingsbeoordeling uit het NVAO-kader. Dit onderdeel wordt in het zogenaamde documentenonderzoek dat de secretaris uitvoert afgehandeld. Zo nodig komen aandachtspunten uit het documentenonderzoek terug tijdens de bezoekdag.

Het faculteitsbestuur bepaalt in overleg met de opleiding en met de OKP-coördinator van de midterm reviews, welke opleidingen in aanmerking (willen en kunnen) komen voor welke opzet van de midterm: de reguliere of de vormvrije midterm review.

### **Plaats en functie in de interne kwaliteitszorgcyclus<sup>1</sup>**

De midterm review vindt plaats 3 jaar na de externe accreditatie. Daarmee heeft een opleiding zowel na de externe accreditatie als na de midterm review drie jaar de tijd om:

- de conclusies van het eindrapport te vertalen naar verbeteractiviteiten,
- daarover afspraken te maken met het faculteitsbestuur,
- die verbeteractiviteiten uit te voeren,
- de effecten van de verbeteractiviteiten te beoordelen.

De uitvoering van een midterm review start zes maanden voorafgaand aan het bezoek van het panel met het intakegesprek en wordt afgesloten met een rapport.

### **Resultaat/opbrengst van de midterm review**

Als uitkomst van een midterm review worden activiteiten uitgevoerd om de opleiding te verbeteren. Wanneer er risico's zijn gesignaleerd, worden maatregelen genomen om deze beter te beheersen. Deze activiteiten komen voort uit het adviesrapport van het panel.

Het adviesrapport is bedoeld om voor alle betrokkenen bij de opleiding duidelijkheid te verschaffen over de mate waarin de opleiding op dit moment voldoet aan de criteria van de beperkte opleidingsbeoordeling en welke verbeteractiviteiten wenselijk zijn. Er wordt onderscheid gemaakt in

---

<sup>1</sup> Zie voor een beschrijving van het interne kwaliteitszorgsysteem en de instrumenten die daarbinnen gebruikt worden het schema van de interne kwaliteitszorgcyclus (bijlage 1)

noodzakelijke verbeteringen en aanbevelingen. De *noodzakelijke verbeteringen* richten zich op de aspecten die als risico worden gezien voor de volgende accreditatie. Als deze verbeteringen niet worden opgevolgd, ziet het panel dat als serieus accreditatiegevaar. De *aanbevelingen* richten zich primair op het leer- en verbeterdoel van de midterm review en zijn goedbedoelde adviezen van het panel ter verbetering van de opleiding. Zoveel mogelijk worden bij de noodzakelijke verbeteringen en aanbevelingen concrete voorstellen tot verbetering gedaan.

De opleidingsdirecteur bespreekt de uitkomsten met alle betrokkenen in de opleiding en verwerkt de uitkomsten met de bijbehorende verbeterpunten van de midterm review in het daaropvolgende jaarverslag en -plan van de opleiding. De follow-up wordt daarmee in de reguliere planning- en control cyclus ondergebracht zodat ook het CvB in het bestuurlijk overleg met de faculteit zicht houdt op de verbeteractiviteiten.

*Onderstaande activiteiten gelden voor beide vormen van de midterm review, daar waar het anders is ingericht wordt dat aangegeven per opzet.*

Activiteit	Verantwoordelijkheid	Planning (gereed)
Intakegesprek tussen secretaris, opleidingsdirecteur en kwaliteitszorgmedewerker	Secretaris	T-26
<u>Reguliere midterm review:</u> voor het plan van aanpak worden aangeleverd: groslijst van vijf peers en directeur van een andere opleiding die benaderd kunnen worden, specifieke punten die de opleiding graag wil bespreken, adviezen van de laatste visitatie en eventuele bijzonderheden. <u>Vormvrije midterm review:</u> voor het plan van aanpak wordt een programma voor de bezokedag opgesteld en worden de namen van de externe peers (minimaal 2) die betrokken gaan worden aangeleverd. Ook onderwerpen/thema('s) die de opleiding wil bespreken worden aangeleverd.	Opleidingsdirecteur	T-24
Plan van aanpak wordt compleet gemaakt met planning, studentlid voor het panel, benodigde documenten en programmavoorstel.	Secretaris	T-22
Goedkeuren PvA door het FB	Kwaliteitszorgmedewerker faculteit	T-20
Na vaststelling plan van aanpak worden panelleden benaderd en benoemd.	Opleidingsdirecteur	T-16
Documenten t.b.v het documentenonderzoek en de toetsanalyse worden aangeleverd.	Opleidingsdirecteur/kwaliteitszorg medewerker faculteit	T-20
De opleidingsdirecteur formuleert (al dan niet samen met een aantal docenten) een korte beschrijving van de opleiding, risico's en ambities, ter voorbereiding van het panel.	Opleidingsdirecteur	T-20

Bij de <u>vormvrije variant</u> stelt de opleidingsdirecteur de aanvullende documentatie op die het panel nodig heeft voor de bezokedag, denk bijvoorbeeld aan gespreksonderwerpen en thema's die besproken moeten worden.		
Documentenonderzoek door secretaris ter voorbereiding van het panel	Secretaris	T-8
Analyse toetsdeskundige ter voorbereiding van het panel	Secretaris benadert toetsdeskundige	T-6
Documentenonderzoek en toetsanalyse worden besproken met de opleidingsdirecteur ter controle op onjuistheden	Secretaris	T-5
Opleiding ontvangt definitieve documentenonderzoek en toetsanalyse	Secretaris	T-4
De delegaties/gesprekspartners worden uitgenodigd en geïnformeerd over het doel en de (gekozen) opzet van de midterm review	Opleidingsdirecteur	T-10
<u>Reguliere midterm review</u> : panelleden ontvangen documentenonderzoek met aandachtspunten die in het bezoek worden meegenomen, toetsanalyse en achterliggende documenten. <u>Vormvrije midterm review</u> : panelleden ontvangen alleen de informatie die nodig is om de vastgestelde onderwerpen goed te bespreken, de opleiding is vrij om te kiezen welke vorm die informatie heeft. Het verslag documentenonderzoek en toetsanalyse wordt niet overlegd, tenzij daar accreditatierisico's uit naar voren zijn gekomen die in het bezoek moeten worden geadresseerd.	Secretaris	T-4
Programma gereed	Opleidingsdirecteur (secretaris stuurt dit door aan panelleden)	T-2
Praktische zaken rondom bezokedag (zaal, catering, parkeren).	Kwaliteitszorgmedewerker faculteit	T-1
<b>Bezokedag</b>		<b>T</b>
Opstellen rapportage, afstemmen met panel, voorleggen aan opleiding voor hoor en wederhoor	Secretaris	T+4
Definitief rapport wordt aangeboden aan het faculteitsbestuur	Coördinator OKP	T+8
Binnen de opleiding wordt opvolging van de verbeteringen en aanbevelingen besproken	Opleidingsdirecteur	T+10
Er worden afspraken gemaakt tussen opleidingsdirecteur en faculteitsbestuur over de te nemen maatregelen	Portefeuillehouder onderwijs	T+10

MTR I: Samenvatting

Opvolging wordt opgenomen in het volgende opleidingsjaarverslag en indien van toepassing eerder in een apart plan van aanpak. In het jaarverslag wordt in de jaren daarna gerapporteerd over de voortgang.	Opleidingsdirecteur	datum nieuwe jaarverslag
Faculteitsbestuur geeft een reactie op het rapport voor het CvB over de opvolging. Over de opvolging wordt ook gerapporteerd in het facultair onderwijsjaarverslag en in de jaren daarna over de voortgang.	Portefeuillehouder onderwijs aan coördinator MTR	T+12
CvB ontvangt reactie van het faculteitsbestuur inclusief rapport	Coördinator OKP, Rector	T+12
Aandachtspunten n.a.v. de midterm review worden, indien relevant, op het volgende PO of BO besproken	Coördinator OKP	

# Bijlage 1: zesjarige accreditatiecyclus en interne kwaliteitszorginstrumenten

