

Vrije Universiteit

College van Beroep voor de Examens

Jaarverslag 2014



INHOUD

1. Voorwoord
2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens
3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens
4. Kwantitatief overzicht van het aantal ingediende beroepen per faculteit in 2014
5. Uitspraken 2014
6. Bijzonderheden

1. Voorwoord

Dit verslag van de werkzaamheden van het College van Beroep voor de Examens heeft betrekking op het kalenderjaar 2014.

In hoofdstuk 2 worden de bevoegdheden van het College uiteengezet en wordt een toelichting gegeven op de werkwijze van het College.

Hoofdstuk 3 vermeldt de samenstelling van het College.

Hoofdstuk 4 bevat een kwantitatief overzicht van het aantal ingediende en afgehandelde beroepszaken per faculteit. De faculteiten Letteren en Wijsbegeerte zijn in de loop medio 2014 gefuseerd, maar de beroepen zijn over het gehele jaar nog apart geregistreerd.

Hoofdstuk 5 bevat een overzicht van de uitspraken van het College in 2014.

Daarbij is vermeld of beroep is ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, en welke uitspraak dat college heeft gedaan. Als nog geen uitspraak is gedaan, wordt alleen het zaaknummer vermeld.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op enkele bijzonderheden die zich in het verslagjaar hebben voorgedaan.

De uitspraken van het College van Beroep voor de Examens worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit (www.vu.nl > Geschillenloket).

2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens

In artikel 7.60 van de WHW is bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs een College van Beroep voor de Examens heeft. In artikel 7.61 van de WHW zijn de bevoegdheden van het College geregeld. In het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens is de werkwijze van het College geregeld.

Studenten kunnen bij het College van Beroep voor de Examens beroep instellen tegen beslissingen inzake het behalen van het afsluitend examen, de toelating tot examens, een colloquium doctum en het wegwerken van deficiënties, de toelating tot de universitaire eerstegraads lerarenopleidingen, een bindend negatief studieadvies en de toelating tot een masteropleiding. Tevens kan beroep worden ingesteld tegen beslissingen van examencommissies en examinatoren, zoals de beoordeling van een tentamen (uitsluitend indien de wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen niet in overeenstemming is met de beoordelingsnormen), de waardering van scripties of practica, beslissingen inhoudende goed- of afkeuring van een vakkenpakket, het weigeren van een vrijstelling of het opleggen van een sanctie.

Ook kan beroep worden ingesteld tegen een schriftelijke weigering een besluit te nemen of tegen het niet nemen van een beslissing binnen een redelijke termijn. De beroepstermijn is zes weken.

Voordat het College een beroepschrift in behandeling neemt, zendt het dit door naar het orgaan waartegen het beroep is gericht, met de uitnodiging om in overleg met de indiener van het beroepschrift na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Wanneer het beroep is gericht tegen het besluit van een examinerator wordt het beroepschrift naar de voorzitter van de desbetreffende examencommissie gestuurd. Met de 'minnelijke schikking' wordt beoogd dat de indiener van het beroepschrift eerst zijn bezwaren tegen de bestreden beslissing voorlegt aan degene die de beslissing heeft genomen, waarna de beslissing opnieuw overwogen kan worden. De verweerder dient de indiener binnen een week na ontvangst van het beroepschrift op te roepen voor overleg. Binnen drie weken dient de verweerder het College te melden of er een minnelijke schikking tot stand gekomen is. Is er inderdaad een minnelijke schikking tot stand gekomen dan wordt de procedure beëindigd.

De Voorzitter van het College kan besluiten om de poging tot minnelijke schikking over te slaan. Hij kan dat doen als hij vindt dat zo'n poging geen zin heeft of tot een onevenredig nadeel voor de indiener zal leiden.

Als er geen schikking tot stand komt, dient de wederpartij een verweerschrift in bij het College. In dat verweerschrift geeft zij haar visie op de zaak.

Het College roept de partijen op om te worden gehoord. Dat horen gebeurt tijdens een openbare zitting van het College. In bijzondere gevallen kan de zitting achter gesloten deuren plaatsvinden. Het College behandelt het beroep in een kamer van drie of vijf leden. Tijdens de zitting kunnen de standpunten van de partijen nader worden toegelicht.

Na de zitting doet het College binnen vier weken schriftelijk uitspraak. Het College kan een beroep niet-ontvankelijk of ongegrond verklaren, of gegrond achten en de bestreden beslissing vernietigen. Het College is niet bevoegd zelf een nieuwe beslissing te nemen. De uitspraak van het College is bindend. De uitspraak wordt aan de partijen toegezonden en geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit: www.vu.nl > Geschillenloket.

De Voorzitter van het College kan bij spoedeisende zaken op verzoek van de appellant een voorlopige voorziening treffen.

Tegen een uitspraak van het College binnen zes weken beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO). De uitspraken van het CBHO worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het College: www.cbho.nl > uitspraken.

3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens

In 2014 was het College als volgt samengesteld.

Leden	Faculteit	Functie
Prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens	Rechtsgeleerdheid	voorzitter
Mr. dr. A.J.G.M. van Montfort	Sociale Wetenschappen	plv. voorzitter
Mr. dr. N. Rozemond	Rechtsgeleerdheid	plv. voorzitter
Mr. dr. B.J.M. Frederiks	Geneeskunde	lid (wp)
Prof. dr. L.H. Hoek	Letteren	lid (wp)
Prof. dr. A.P. Hollander	Bewegingswetenschappen	lid (wp)
Dr. J.R. Hulst	Sociale Wetenschappen	lid (wp)
Prof. dr. ir. G. van der Laan	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	lid (wp)
Mw. drs. T. Mekking	Godgeleerdheid	lid (wp)
Prof. mr. J. Struiksma	Rechtsgeleerdheid	lid (wp)
Prof. dr. H.A. Verhoef	Aard- en Levenswetenschappen	lid (wp)
Mw. F. Peels (tot 01.09.2014)	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	lid (student) lid (student)
Dhr. S. van Dokkum	Rechtsgeleerdheid	lid (student)
Mw. J. de Jong	Sociale Wetenschappen	lid (student)
Mw. J. Beuk (m.i.v. 01.10.2014)	Sociale Wetenschappen	lid (student)

Secretariaat

Mr. drs. J.G. Bekker
Mw. drs. A.M. van Donk

4. Overzicht beroepschriften per faculteit 1 januari 2014 – 31 december 2014

Faculteit	FALW	FBW	FEWEB	FEW	GNK	GODG	LETT	FPP	RCH	FSW	THK	WIJS	AUC	KIT	TOTAAL
Aantal ingediende beroepen	19	3	38	9	20	2	15	14	34	39	4	0	2	0	199
Minnelijke schikking	8	2	17	7	12	2	8	1	11	14	4		1	1	88
Geschikt ter zitting									1						1
Ingetrokken	5		8		4		1		2	9					29
Opgeschort	1		2		1				1	8			1		14
Voorzittersuitspraken															
a. ongegrond															
b. gegrond															
c. appellant niet ontvankelijk	2		1	1	2		2	4	2	5					19
d. college onbevoegd															
e. voorlopige voorziening			1		1			1	1	2					6
Aantal malen verzet aanget								1	1	2					4
Verzoek tot wraking									1						1
Uitspraken College															
a. ongegrond	1	1	3		2		2	4	15	1		1			30
b. gegrond			2	1	1			2		1					7
c. gedeeltelijk gegrond, gedeeltelijk ongegrond															
d. appellant niet ontvankelijk			1					1							2
e. college onbevoegd															
f. voorlopige voorziening															
Niet afgehandeld in 2014	2		5		1		1	2	1	3					15

In 2014 heeft het College 8 uitspraken gedaan over beroepen die in 2013 waren ingediend

5. Uitspraken 2014

Nummer	Examencommissie/ Examinator	Onderwerp	Uitspraak	Uitspraak CBHO
2014/01/543	Rechtsgeleerdheid	toelating tot masteropleiding	ongegrond	
2014/02/544	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/03/545	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/04/546	Bewegingswetenschappen	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/05/547	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/06/548	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/07/549	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/08/550	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/09/551	Psychologie	extra tentamengelegenheid	ongegrond	
2014/10/552	Rechtsgeleerdheid	extra tentamengelegenheid, toelating tot masteropleiding	ongegrond	
2014/11/553	Psychologie en Pedagogiek	extra tentamengelegenheid	niet-ontvankelijk	
2014/12/554	Aard- en Levenswetenschappen	deelname veldwerk	niet-ontvankelijk	
2014/13/555	Wijsbegeerte	vrijstellingen	gegrond	
2014/14/556	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	vaststellen tentamenresultaten	gegrond	
2014/15/557	Letteren	vrijstelling	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/16/558	Geneeskunde	toelating tot masteropleiding	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/17/559	Rechtsgeleerdheid	beoordeling tentamen	VV toegewezen	
2014/18/560	Psychologie en Pedagogiek	beoordeling werkstuk	gegrond	
014/19/561	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	geldigheid studieresultaten	niet-ontvankelijk	
2014/20/562	Sociale Wetenschappen	beoordeling werkstuk	kennelijk niet- ontvankelijk	

2014/21/563	Sociale Wetenschappen	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2014/22/564	Rechtsgeleerdheid	vrijstellingen	deels niet-ontvankelijk, deels ongegrond	2014/148/CBE ongegrond
2014/23/565	Aard- en Levenswetenschappen	aanwijzen derde beoordelaar	ongegrond	
2014/24/566	Geneeskunde	herkansingen	deels niet-ontvankelijk, deels ongegrond	
2014/25/567	Rechtsgeleerdheid	inzage tentamen	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/26/568	Sociale Wetenschappen	beoordeling tentamen	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/27/569	Examinator Rechtsgeleerdheid	beoordeling tentamen	ongegrond	
2014/28/570	Rechtsgeleerdheid	toelating tot masteropleiding	ongegrond	
2014/29/571	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	ongeldig verklaren tentamen	gegrond	
2014/30/572	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	negatief bindend studieadvies	VV afgewezen	
2014/31/573	Psychologie en Pedagogiek	toelating tot masteropleiding	VV afgewezen	
2014/32/574	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	vaststellen tentamenresultaten	gegrond	
2014/33/575	Sociale Wetenschappen	beoordeling tentamen	gegrond	
2014/34/576	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	beoordeling tentamen	ongegrond	
2014/35/577	Faculteit der Exacte Wetenschappen	beoordeling paper	ongegrond	
2014/36/578	Rechtsgeleerdheid	toelating tot deeltentamen	ongegrond	
2014/37/579	Rechtsgeleerdheid	beoordeling werkstuk	ongegrond	
2014/38/580	Rechtsgeleerdheid	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2014/39/581	Rechtsgeleerdheid	beoordeling tentamen	ongegrond	
2014/40/582	Letteren	beoordeling bachelorthesis	ongegrond	
2014/41/583	Lerarenopleiding VU	toelating tot masteropleiding	ongegrond	
2014/42/584	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	2014/289/CBE

2014/43/585	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/44/586	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/45/587	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/46/588	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/47/589	Psychologie en Pedagogiek	toelating tot masteropleiding	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/48/590	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/49/591	Aard- en Levenswetenschappen	toelating tot masteropleiding	ongegrond	
2014/50/592	Psychologie en Pedagogiek	toelating tot masteropleiding	ongegrond	
2014/51/593	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/52/594	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/53/595	Psychologie en Pedagogiek	toelating tot masteropleiding	ongegrond	
2014/54/596	Geneeskunde	negatief bindend studieadvies	gegrond	
2014/55/597	Exacte Wetenschappen	negatief bindend studieadvies	gegrond	
2014/56/598	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	2015/008/CBE
2014/57/599	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/58/600	Rechtsgeleerdheid	beoordeling tentamen	ongegrond	
2014/59/601	Bewegingswetenschappen	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2014/60/602	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/61/603	Letteren	deelname tentamen	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/62/604	Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde	extra tentamengelegenheid	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/63/605	Psychologie en Pedagogiek	toelating tot masteropleiding	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/64/606	Sociale Wetenschappen	verlenging studieresultaten	kennelijk niet-ontvankelijk	

2014/65/607	Geneeskunde	beoordeling tentamen	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/66/608	Psychologie en Pedagogiek	verlenging studieresultaten	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/67/609	Sociale Wetenschappen	toelating premasteropleiding	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/68/610	Psychologie en Pedagogiek	klacht	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/69/611	Sociale Wetenschappen	beoordeling premasterassessment	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/70/612	Exacte Wetenschappen	negatief bindend studieadvies	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/71/613	Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/72/614	Aard- en Levenswetenschappen	toelating tot premasteropleiding	kennelijk niet-ontvankelijk	
2014/73/615	Aard- en Levenswetenschappen	toelating tot masteropleiding	kennelijk niet-ontvankelijk	

6. Bijzonderheden

Voorzittersuitspraken

In artikel 22 van het Reglement van Orde is bepaald dat de Voorzitter onmiddellijk uitspraak kan doen indien hij van oordeel is dat het College kennelijk onbevoegd is of het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is, dan wel indien verder behandeling van het beroep hem niet nodig voorkomt, omdat het beroep kennelijk ongegrond is, het besluit waartegen het beroep zich richt kennelijk niet in stand kan blijven dan wel omdat aan de bezwaren van de appellant tegemoet is gekomen. Het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs heeft echter bepaald dat beroepen uitsluitend door een voltallig kamer van ten minste drie leden van het College van Beroep voor de Examens mogen worden behandeld, en niet door de Voorzitter mogen worden afgedaan (CBHO 2011/050).

Hiermee wordt als volgt omgegaan. In artikel 23 van het Reglement van Orde is bepaald dat de appellant tegen een uitspraak van de Voorzitter binnen twee weken in verzet kan gaan bij het College. Indien de appellant van deze mogelijkheid gebruik maakt, wordt alsnog het beroep door het College behandeld.

Wraking

In november 2014 zijn de leden van een behandelende kamer en de secretaris van het College gewraakt. Het Reglement van Orde voorziet niet in de situatie dat een kamer van het College in haar geheel gewraakt wordt. De Voorzitter heeft in een eerder geval een procedure vastgesteld voor de behandeling van het wrakingsverzoek. Het verzoek is in januari 2015 door een andere kamer van het College behandeld, en afgewezen.