

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2014/05/547

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], woonachtig te Amsterdam, gericht tegen het besluit van de BSA-commissie van de Faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde, verweerster, om appellant een negatief studieadvies toe te kennen.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 6 september 2013 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 16 augustus 2013. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 17 september 2013 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant niet uitgenodigd, omdat voorafgaande aan de bestreden beslissing appellant reeds was gehoord. Verweerster oordeelt dat het beroepschrift geen nieuwe feiten bevatte die tot een nieuwe hoorzitting aanleiding hebben gegeven. Een minnelijke schikking is dan ook niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 30 oktober 2013 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 20 december 2013.

Appellant is in persoon verschenen. Hij werd bijgestaan door [naam]. Verweerster werd vertegenwoordigd door [voorzitter van de BSA-commissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant is tweedejaarsstudent International Business Administration (IBA). In het afgelopen studiejaar is appellant er niet in geslaagd het resterende vak van het eerste studiejaar af te ronden, te weten Statistics. Als reden daarvoor meldt appellant dat persoonlijke omstandigheden hem verhinderden optimaal te studeren. De grootmoeder van appellant is in januari 2013 ernstig ziek geworden. Zij is eind mei van dat jaar overleden. Deze omstandigheden hebben grote invloed op appellant gehad, te meer omdat appellant een nauwe band met zijn grootmoeder had. Appellant erkent dat hij geen overleg heeft gezocht met een studieadviseur om zijn persoonlijke situatie toe te lichten, hoewel de mogelijkheid daartoe aan hem was voorgehouden.

Appellant geeft te kennen dat hij bijzonder gemotiveerd is om de opleiding International Business Administration te vervolgen.

Verweerster is van mening dat de door appellant ingebrachte persoonlijke omstandigheden onvoldoende zwaarwegend zijn om de hardheidsclausule toe te passen. Appellant heeft overigens ook geen bewijsstukken overgelegd van emotionele ontwrichting als gevolg van het overlijden van de grootmoeder. Appellant heeft zich niet gewend tot een studieadviseur om de studievertraging als gevolg van bijzondere omstandigheden te bespreken. Tot slot wijst verweerster erop dat appellant wel een ander vak met goed gevolg heeft afgelegd in dezelfde periode als hij het tentamen Statistics heeft gedaan.

De conclusie is dan dat appellant niet heeft voldaan aan de norm om zijn opleiding voort te mogen zetten. Het negatieve studieadvies is daar het gevolg van.

III. Standpunten van partijen

Appellant wijst er op dat het besluit onvoldoende is gemotiveerd. Tegen de argumenten uit het verweerschrift brengt appellant in dat hij in het bezit is van een verklaring van zijn huisarts. Appellant erkent dat hij zich had moeten wenden tot de studieadviseur. Dat heeft hij nagelaten, omdat hij zelf de situatie wilde oplossen. Om die reden heeft hij evenmin een verklaring bij de huisarts gevraagd toen hij door ziekte het hertentamen van het vak Statistics niet kon afronden.

Appellant heeft inderdaad een tentamen met een voldoende afgerond in dezelfde periode als hij het vak Statistics heeft afgelegd. Het behaalde vak lag appellant goed. Het positieve tentamenresultaat is dan ook begrijpelijk.

Appellant heeft zich vanwege de late behandeling van zijn beroepschrift door verweerster gedwongen gezien een andere opleiding aan de Universiteit van Amsterdam te gaan volgen. Die opleiding sluit echter niet goed aan bij de internationale belangstelling die appellant heeft. Er is geen alternatief voor de opleiding IBA.

Appellant heeft het eerste studiejaar goed gepresteerd. Daaruit blijkt al de geschiktheid van appellant voor de opleiding. De ziekte en het overlijden van de grootmoeder van appellant verklaren waarom hij in het tweede studiejaar niet aan de eisen heeft kunnen voldoen.

Verweerster benadrukt dat het causale verband tussen de persoonlijke omstandigheden en de studieresultaten moet worden aangetoond. Appellant slaagt daarin niet. Het overlijden van een grootouder behoort tot de 'normale' gebeurtenissen in een mensenleven en valt daarom niet zonder meer onder de bijzondere omstandigheden die aanleiding geven tot het toepassen van de hardheidsclausule. Een dergelijke omstandigheid wordt per student beoordeeld. Verweerster erkent dat een dergelijke gebeurtenis in het algemeen enige invloed kan hebben op het presteren van een student. Daarom wordt een soepele norm gehanteerd: in het tweede studiejaar krijgt de student de gelegenheid alle eerstejaars vakken af te ronden.

Uit de verklaring van de huisarts blijkt vooral dat het overlijden van de grootmoeder invloed had op het gezin. Over het gevolg voor appellant geeft de verklaring geen uitsluitsel. De verklaring is onvoldoende om aan te tonen dat appellant geen 18 EC aan eerstejaarsvakken had kunnen afronden gedurende zijn tweede studiejaar.

Verweerster betreurt het dat de afhandeling van het beroepschrift op zich heeft laten wachten. Dit is een gevolg van ziekte in de staf van de faculteit. Van de poging tot minnelijke schikking is overigens afgezien, omdat in het beroepschrift geen nieuwe argumenten zijn aangetroffen.

IV. Overwegingen van het College

Op grond van artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan het instellingsbestuur uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving aan het advies over de voortzetting van de studie een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. In artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling WHW is een limitatieve opsomming te vinden van omstandigheden die aanleiding kunnen zijn af te zien van een negatief bindend studieadvies. Voor het maken van een uitzondering op de regeling van het bindend studieadvies op grond van deze omstandigheden is bovendien vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studievertraging een causaal verband bestaat. Het ligt op de weg van de student het bestaan van omstandigheden, zoals bedoeld in de Uitvoeringsregeling WHW, en genoemd causaal verband voldoende aannemelijk te maken. Het College van Beroep stelt vast dat voor appellant bijzondere omstandigheden golden. De verklaring van de huisarts geeft echter geen uitsluitsel over de invloed van het overlijden van zijn grootmoeder op het functioneren van appellant. Bovendien heeft appellant in de periode waarin het vak Statistics werd afgenomen, een ander tentamen wel gehaald. Een en ander brengt mee dat het causale verband tussen de bijzondere omstandigheden en het niet slagen voor het tentamen Statistics onvoldoende overtuigend is aangetoond.

Alles afwegende heeft verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 13 januari 2014 door prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. A.P. Hollander, mw. J. de Jong, mw. drs. T. Mekking, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC te Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.