

## **Richtlijn onderwijstijd promovendi September 2010**

### **Waarom een richtlijn?**

Sinds AiO's promovendi zijn geworden is er geen officiële verdeling meer van de tijd die een promovendus moet besteden aan onderzoek, onderwijs en opleiding. Voor AiO's lag de verhouding onderzoek, onderwijs, opleiding vast: 75% voor onderzoek en 25% voor overige taken, te weten het volgen van de promovendi-opleiding, het geven van onderwijs e.d. Voor de onderwijslast gold dat deze maximaal 15% mocht bedragen, eventueel ongelijk verdeeld over de verschillende jaren. Voor OiO's gold dat zij werden geacht 100% van hun tijd te besteden aan hun onderzoek, maar in die tijd was wel de promovendi-opleiding inbegrepen. Toen in 2003 de nieuwe UFO-profielen werden vastgesteld is in het profiel van promovendus opgenomen dat promovendi onderwijs geven en studenten begeleiden, maar daaraan is geen minimum of maximumnorm toegekend. Ook de CAO geeft geen richtlijn. Het gevolg is dat promovendi nu weinig duidelijkheid hebben over de hoeveelheid onderwijs die gegeven moet worden of hoeveel tijd aan opleiding en andere activiteiten wordt besteed. Deze notitie biedt een richtlijn.

### **Richtlijn**

De oude richtlijn van minimaal 75% ten behoeve van promotieonderzoek wordt gehandhaafd, waarbij de overige 25% is bestemd voor de promovendiopleiding, het geven van onderwijs, onderwijsbegeleiding en eventueel overige taken. Het belang van deze richtlijn is om de norm van 75% onderzoekstijd – genomen over de hele periode van de aanstelling als promovendus – te beschermen. Als van deze tijd 'gesnoept' wordt, kan de promovendus een verzoek om verlenging indienen ter compensatie van de verloren tijd.

De overige 25% is bestemd voor de promovendi-opleiding, het geven van onderwijs en/of het begeleiden van studenten en eventueel overige taken die de promovendus in overleg met en met goedkeuring van de promotor doet. Om te voorkomen dat 25% van de tijd volledig wordt gebruikt voor het geven van onderwijs, wordt de richtlijn van maximaal 15% onderwijs gehandhaafd. Het is wenselijk het zwaartepunt daarvan te laten liggen in de middelste jaren en de promovendus in het eerste en laatste jaar van de aanstelling zoveel mogelijk onderwijsvrij te houden.

### **Verschillen in aanstelling**

Promovendiplaatsen op verschillende wijze gefinancierd: dat kan zijn uit de 1<sup>e</sup> geldstroom (overheidsfinanciering) de 2<sup>e</sup> geldstroom (NWO) of de 3<sup>e</sup> geldstroom (EU of anders). Binnen de faculteit worden degenen die op deze plaatsen worden aangenomen, allemaal aangesteld als promovendus.

Omdat iedereen die bij de faculteit als promovendus is aangesteld, dezelfde werkrelatie heeft (ongeacht de financier), is het UFO-profiel op alle promovendi van toepassing. De bovengenoemde richtlijn is daarom op alle promovendi van toepassing is.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> In de notitie hierover uit 2008 werd een uitzondering gemaakt voor promovendi die door NWO gefinancierd werden, en in een enkel geval voor 3<sup>e</sup> geldstroompromovendi. Voor 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> geldstroompromovendi die in de tussenliggende periode zijn aangesteld, geldt dat indien destijds met hen duidelijke afspraken gemaakt zijn die van deze richtlijn afwijken en die bij indienstreding ook schriftelijk zijn vastgelegd, deze afspraken gerespecteerd zullen worden.

## **Bewaken**

Om deze richtlijn te bewaken en ter voorkoming van problemen later, worden bij aanvang van de aanstelling afspraken gemaakt over het soort aanstelling en de bijbehorende onderwijslast. Vervolgens wordt in het Opleidings- en Begeleidingsplan duidelijk aangegeven welke taken de promovendus heeft en hoeveel tijd daarvoor wordt ingeruimd.

Tijdens de voortgangsgesprekken is de richtlijn voor onderzoekstijd ten behoeve van het proefschrift een vast onderwerp op de agenda. Zowel onderwijs als neventaken komen aan de orde bij het beoordelen van de tijdsbesteding.