

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2009/14/293a

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], gericht tegen het besluit van de examencommissie van de faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerster, dat appellante niet voldoet aan de eisen om toegelaten te worden tot de masteropleiding Social Research.

I. Loop van het geding

Appellante heeft beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster, d.d. 7 april 2009. Het beroepschrift is op 23 april 2009 ontvangen. Het beroepschrift is derhalve tijdig ingediend en is ontvankelijk.

Op 24 april 2009 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Gezien de afstand die appellante daarvoor zou moeten afleggen, heeft het College van Beroep toegestaan dat volstaan kan worden met het indienen van een verweerschrift, als verweerster in het beroepschrift van appellante geen reden ziet om tot een ander oordeel te komen. Het verweerschrift is op 28 mei 2009 ingediend en is aan appellante toegezonden. Appellante heeft daarop in juni 2009 schriftelijk gereageerd. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 21 augustus 2009. Appellante is niet verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [...], voorzitter van de Examencommissie.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting, gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft om toelating verzocht tot de masteropleiding Social Research. Appellante meent aan de toelatingseisen te voldoen. Zij legt daarvoor geen nadere bewijsstukken over. Ook stelt zij zeer gemotiveerd te zijn.

De resultaten die zij tijdens haar eerdere opleiding in Nederland heeft behaald, waren goed. De werkzaamheden die appellante heeft verricht, hebben een relatie met de gewenste opleiding en zijn dan ook een aanwijzing voor de geschiktheid van appellante.

Appellante verzet zich tegen de bewering van verweerster dat zij onvoldoende methodiekennis heeft. Appellante werkt als sociaal onderzoeker. Onderzoeksmethodologie behoorde tot de kernvakken van haar opleiding.

Appellante is van mening dat haar Engels van voldoende niveau is om de opleiding met vrucht te kunnen volgen, gezien eerdere onderwijservaringen in het Engels, ook al geven de resultaten van de IELTS-test iets anders aan. Zij klaagt er over dat de IELTS-test niet onder ideale omstandigheden is afgenomen en dat de beantwoordingstijd soms te kort was.

Verweerster wenst de afwijzing te handhaven, omdat het (Tanzaniaanse) diploma, op grond waarvan appellante toelating verzocht, door de Nuffic gelijk is gesteld aan een HBO-bachelor. Een WO-bachelor is echter vereist voor toelating tot de masteropleiding Social Research. De opleiding die appellante in Tanzania heeft gevolgd, bevatte te weinig onderricht in de methodologie van het sociologisch onderzoek. De studieresultaten van appellante zijn lager dan is vereist volgens de toelatingsvoorwaarden, t.w. minimaal een 7.5 gemiddeld. De gevolgde opleidingen tonen bovendien weinig overeenkomsten met de opleiding Social Research. Verweerster adviseert appellante zich te oriënteren op een opleiding bij de Wageningen Universiteit.

III. Verloop der zitting

Het College van Beroep vraagt verweerster aan te geven waar is bepaald dat een gegadigde die de masteropleiding Social Research wenst te volgen, een gemiddelde van 7,5 of hoger heeft behaald in zijn vooropleiding. Verweerster verwijst hiervoor naar website van de faculteit.

Verder vraagt het College van Beroep hoe verweerster heeft kunnen vaststellen dat appellante onvoldoende methodologische kennis van sociaalwetenschappelijk onderzoek heeft verworven.

Verweerster zet uiteen dat de vooropleiding van appellante van onvoldoende niveau is.

Het getuigschrift van ITC, Enschede is pas ingediend bij het beroepschrift. Verweerster kon daarom niet eerder rekening houden met deze opleiding, maar heeft de waarde van dit getuigschrift niet eenduidig kunnen vaststellen. Overigens heeft verweerster vastgesteld dat de verschillende vooropleidingen niet goed aansluiten op de masteropleiding Social Research.

De werkervaring van appellante acht verweerster niet relevant. Onderzoekservaring op academisch niveau is vereist.

Verweerster wijst er op dat appellante aan alle eisen voor toelating moet voldoen. Appellante is er niet in geslaagd dit overtuigend aan te tonen.

Hoewel de kennis van het Engels geen deel uitmaakte van de argumentatie van verweerster, is verweerster wel van mening dat appellante de taal onvoldoende beheerst om toegelaten te worden tot de opleiding.

IV. Overwegingen van het College

Na de zitting heeft de examencommissie nadere informatie verstrekt omtrent de toelatingsvoorwaarden

Op de website van de faculteit staat de volgende informatie vermeld.

Applicants with a international Bachelor's degree

*The Master's in Social Research is a selective international programme. To gain admission, applicants must hold or expect to obtain a Bachelor's degree with honours – or its equivalent – in anthropology, communication science, organization science, political science, sociology or a related discipline. They must also have an excellent working command of English (TOEFL 600 paper based, 100 Internet based, 250 computer based exam or IELTS 7.0).
The programme's Examination Board decides which applicants are admitted.*

Het college stelt vast dat appellante is beoordeeld aan de hand van de vooraf bekend gemaakte criteria die de opleiding toepast op alle geïnteresseerden in de opleiding. Daarbij wordt gekeken naar de aansluiting tussen vooropleiding en de opleiding Social Research, eerder opgedane kennis en relevante werkervaring en het niveau van het Engels. Appellante is er niet in geslaagd overtuigend aan te tonen dat zij inderdaad aan deze eisen voldoet.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 21 augustus 2009 door prof. dr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

prof. dr. L.H. van den Heuvel
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris