

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2013/63/541

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te [...], gericht tegen het besluit van de BSA-commissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerster, om appellante een negatief studieadvies toe te kennen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 26 augustus 2013 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 20 augustus 2013. Het beroepschrift is aangevuld op 5 september 2013. Het beroepschrift is tijdig ontvangen, maar voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 17 september 2013 is appellante verzocht voor 1 oktober 2013 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 23 september 2013 voldoet appellante hieraan. Het beroep is derhalve ontvankelijk. Op 9 oktober 2013 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen. Verweerster heeft vervolgens een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 16 december 2013. Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [secretaris van de BSA-commissie Rechtsgeleerdheid]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft in het afgelopen studiejaar onvoldoende studieresultaten behaald om een positief studieadvies te krijgen. Als reden daarvoor meldt appellante dat persoonlijke omstandigheden haar verhinderden optimaal te studeren. De grootvader van appellante is begin januari 2013 overleden. In eerste instantie leek appellante voldoende veerkracht te hebben om haar studie te vervolgen. Toen bleek dat het overlijden meer invloed had dan appellante had gedacht, heeft zij geprobeerd de situatie zelf op te lossen in plaats van professionele hulp in te roepen. Appellante heeft te kennen gegeven dat zij na het overlijden van haar grootvader werd belast met de zorg voor haar zus die in het eindexamenjaar voor de HAVO zat. De grootmoeder van appellante had na het overlijden van haar man extra zorg nodig, die door de moeder van appellante werd verleend. Zij verbleef om die reden een aantal weken in het buitenland. Appellante had daarom in die periode alleen de zorg voor haar zus. Appellante geeft te kennen dat de situatie inmiddels gestabiliseerd is. Zij vertrouwt er daarom op dat zij komend studiejaar beter zal presteren.

Verweerster is van mening dat het overlijden van de grootvader van appellante niet als bijzondere omstandigheid in de zin van de Uitvoeringsregeling WHW kan worden aangemerkt. Dat kan onder omstandigheden anders zijn. Appellante had dan overtuigend moeten aantonen dat er een causaal verband was tussen het overlijden van de grootvader en de studieresultaten. Het gezochte verband had kunnen blijken uit verklaringen van deskundigen dat appellante emotioneel, dan wel psychisch in een zodanige omstandigheid is komen te verkeren door het overlijden van de grootvader dat de teleurstellende studieresultaten daarvan het gevolg zijn. Verweerster wijst erop dat in dit geval de grootvader sinds vele jaren niet meer bij het gezin van appellante woonde. De zorg die appellante aan haar zus moest verlenen, overtuigt verweerster evenmin. Andere studenten wonen immers ook zelfstandig en hebben daardoor naast de studie ook de taak een eigen huishouden te bestieren. Tot

slot wijst verweerster erop dat ook voor het overlijden van de grootvader de studieresultaten te wensen overlieten.

III. Overwegingen van het College

Op grond van artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan het instellingsbestuur uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving aan het advies over de voortzetting van de studie een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. In artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling WHW is een limitatieve opsomming te vinden van omstandigheden die aanleiding kunnen zijn af te zien van een negatief bindend studieadvies. Voor het maken van een uitzondering op de regeling van het bindend studieadvies op grond van deze omstandigheden is bovendien vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studievertraging een causaal verband bestaat. Het ligt voorts op de weg van de student het bestaan van omstandigheden, zoals bedoeld in de Uitvoeringsregeling WHW, en genoemd causaal verband voldoende aannemelijk te maken.

Het College van Beroep stelt vast dat appellante onvoldoende overtuigend heeft aangetoond dat er een causaal verband bestaat tussen het overlijden van haar grootvader en de studieresultaten. Voorts kunnen de te geringe studieresultaten ook niet uit de andere door appellante aangevoerde persoonlijke omstandigheden worden verklaard. Het College oordeelt daarom dat verweerster, alles afwegende, in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

IV. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 24 december 2013 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, mevr. F. Peels, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 77,-.