



COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2022/38/1073

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], [studentnummer], hierna: appellant, tegen de beslissing van de Toelatingscommissie van de masteropleiding Environment and Resource Management van de Faculteit der Bètawetenschappen van de Vrije Universiteit, hierna: verweerster, om appellant niet toe te laten tot de masteropleiding Environment and Resource Management.

### **I. Loop van het geding**

Appellant heeft bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, op 16 juni 2022 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 31 mei 2022 om hem niet toe te laten tot de masteropleiding Environment and Resource Management, hierna: de masteropleiding. Het College heeft appellant gevraagd om het beroepschrift aan te vullen met het besluit van verweerster. Op 24 juni 2022 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant uitgenodigd voor een gesprek op 29 juni 2022. Appellant en verweerster zijn na het gesprek niet tot overeenstemming gekomen. Er is derhalve geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 29 juni 2022 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 25 augustus 2022. Appellant is niet verschenen. Namens verweerster waren drs. F.H. Oosterhuis (lid) en B.P. Simonse (ambtelijk secretaris) aanwezig.

### **II. Feiten**

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant heeft de bacheloropleiding Politicologie bij de Universiteit van Amsterdam afgerond met een gemiddelde van 6,62.

### **III. Standpunten van partijen**

Appellant stelt dat hij zijn bacheloropleiding onder invloed van de beperkingen van de coronapandemie heeft gevolgd en afgerond. Die beperkingen hebben een negatieve invloed gehad op zijn studieresultaten. Appellant erkent dat zijn gemiddelde lager is dan in de toelatingseisen van de masteropleiding wordt vereist. Hij vraagt of er rekening kan worden gehouden met zijn persoonlijke situatie tijdens de bacheloropleiding. Verder wijst appellant op andere aspecten die meegenomen zouden kunnen worden door verweerster bij de beoordeling van zijn verzoek tot toelating tot de masteropleiding. Zo is hij werkzaam als Finance consultant in de energiesector en is hij erg gemotiveerd om met de masteropleiding te beginnen.

Verweerster blijft bij haar besluit dat appelland niet voldoet aan de gestelde eis dat een cijfergemiddelde van 7,0 voor de bacheloropleiding moet zijn behaald. Die eis is voor alle kandidaten gelijk en appelland wordt hierin niet anders behandeld dan andere kandidaten. De door appelland gestelde negatieve invloed van de beperkende maatregelen van de coronapandemie ziet verweerster niet terug in de cijferlijst van appelland. Tot januari 2020 heeft appelland twee van de tot dan toe dertien behaalde vakken afgerond boven de 7. Tot slot is aan appelland aangeboden om deel te nemen aan de premaster Environment and Resource Management. Indien appelland de premaster afrondt kan hij in het academische jaar 2023-2024 direct instromen in de masteropleiding.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Het beroep van appelland is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om een verzoek van appelland tot toelating tot de masteropleiding. Hoe omgegaan moet worden met zo'n verzoek is geregeld in artikel 7:30b lid 1 van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in artikel 7.2. van de Onderwijs en Examenregeling 2021-2022, hierna: de OER, van de masteropleiding Environment and Resource Management. In artikel 7.2 van de OER zijn de toelatingscriteria vastgelegd.

Het College stelt vast dat verweerster het verzoek tot toelating tot de masteropleiding heeft beoordeeld aan de hand van de in de OER vastgelegde toelatingscriteria. Verweerster en appelland zijn het erover eens dat appelland niet voldoet aan deze toelatingscriteria. Appelland heeft niet het gevraagde minimale cijfergemiddelde (GPA) behaald. Verder heeft verweerster er blijk van gegeven dat zij onderzoek heeft gedaan naar de argumenten van appelland, te weten zijn goede CV en de persoonlijke omstandigheden die zorgden voor een lager cijfergemiddelde tijdens de bacheloropleiding. Voor verweerster was dat aanleiding om appelland aan te bieden dat hij toegelaten kan worden tot de premaster zodat hij in 2023-2024 kan instromen in de masteropleiding.

Het College is van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing is gekomen. Zij heeft de voorgeschreven procedure gevolgd en is daarnaast in haar beslissing, en ook in dit beroep, gemotiveerd ingegaan op alle argumenten die appelland heeft ingebracht. Dit leidt tot de volgende beslissing.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 24 oktober 2022, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, S. Bekkenutte, prof. dr. J. Fidom, dr. A.J.M. Ligtenberg en dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,  
voorzitter

mr. F. Donner,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 50,-.