

Kernpraktijk 16 Je onderwijs systematisch evalueren

Over je lessen heb je goed nagedacht en je hebt verwachtingen over het leren van de leerlingen. Maar hoe weet je of die verwachtingen kloppen? In deze kernpraktijk gaan we in op het belang van het systematisch evalueren van je onderwijs. We laten met veel praktijkvoorbeelden zien hoe je vragen kunt stellen over je onderwijs en hoe je gegevens over je lessen verzamelt en analyseert om zicht te krijgen op de aard en kwaliteit van de onderwijsleerprocessen die je op gang brengt. We doen concrete handreikingen voor het onderdeel systematische evaluatie van je onderwijs in de meesterproef. In het bijbehorende hoorcollege gaan we met elkaar na wat het belang is van het evalueren van onderwijs en bouwen een redenering op van ontworpen lessen naar uitgevoerde lessen. Aan de hand van een gezamenlijke casus oefenen we vervolgens het formuleren van een zogenaamd 'hypothetisch leertraject' en het afleiden van vragen voor evaluatie daarvan. Deze kernpraktijk voorziet je van kaders, concrete instrumenten en procedures om gegevens te verzamelen en analyseren in de les(sen) van je meesterproef en hiervoor een evaluatieplan op te stellen.

Doelen

Je kunt beargumenteren waarom het evalueren van onderwijs van belang is voor jou, en voor de kwaliteit van je onderwijs.

Je kunt praktijkvoorbeelden geven van onderwijsevaluatie op micro-, meso- en macroniveau.

Je kunt drie verschijningsvormen van lessen benoemen.

Je kunt beschrijven wat een hypothetisch leertraject is.

Je kunt evaluatievragen formuleren die passen bij een les.

Je kunt voorbeelden geven van (stappen in) evaluatieplannen.

Verwerking

Je gebruikt de inhoud van dit college om het onderdeel systematische evaluatie in je meesterproef vorm te geven. Je gaat een evaluatieplan uitwerken (zie handleiding meesterproef). Je vakdidacticus begeleidt dit onderdeel.

Verplichte literatuur

[van de Pol, J., Volman, M. & Beishuizen, J. \(2012\)](#) [_Download van de Pol, J., Volman, M. & Beishuizen, J. \(2012\)](#) Promoting teacher scaffolding in small-group work: A contingency perspective, *Teaching and Teacher Education*, 28(2), 193–205.

[Chi, M. T. H., Kang, S., & Yaghmourian, D. L. \(2017\).](#) [_Download Chi, M. T. H., Kang, S., & Yaghmourian, D. L. \(2017\).](#) Why students learn more from dialogue- than monologue-videos: Analysis of peer interactions. *Journal of the Learning Sciences*, 26(1), 10–50.

[Vermeulen, M. & Vrieling, E.](#) [_Download Vermeulen, M. & Vrieling, E. \(2018\).](#) 21e- eeuwse vaardigheden: achtergronden en onderwijsimplicaties. Heerlen: Open Universiteit.