

VRIJE UNIVERSITEIT



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2017/19/750

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te [plaatsnaam], gericht tegen het besluit van de examencommissie van het Amsterdam University College, verweerster, om haar niet toe te staan het vak Spaans B1.1 te vervangen door Nederlands A1.

I. Loop van het geding

Appellante heeft bij ongedateerd schrijven, ontvangen op 24 maart 2017, beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 28 februari 2017. Het beroepschrift is tijdig ontvangen, maar voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 6 april 2017 is appellante verzocht voor 17 april 2017 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 10 april 2017 voldoet appellante hieraan. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 11 april 2017 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen. Verweerster heeft op 4 mei 2017 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 13 juni 2017.

Appellante is niet verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door dr. C. Zonneveld en dr. M. Schut, resp. vicevoorzitter en lid van de Examencommissie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante volgt de bacheloropleiding Liberal Arts and Sciences aan het Amsterdam University College. Zij heeft gekozen voor de afstudeerrichting Humanities. Om de opleiding succesvol te kunnen voltooien moet de student een taal cursus volgen met in het derde jaar eindniveau 300. Een native speaker of tweetalige student mag niet zijn eigen taal kiezen.

Appellante heeft Spaans als vreemde taal gekozen. Zij gaf de voorkeur aan Frans, omdat ze daar al enige kennis van had. De cursus Frans werd echter door het AUC geannuleerd. Appellante blijkt problemen te hebben met Spaans. Zij heeft de cursus van het eerste studiejaar met enige moeite afgerond. In het tweede studiejaar slaagde appellante niet voor het tentamen Spaans en heeft zij in juni 2016 een hertentamen afgelegd. Voor dat tentamen is ze geslaagd.

Na dit tentamen heeft appellante Nederland verlaten en is zij vakantiewerk in het Verenigd Koninkrijk gaan doen. Van augustus tot december verbleef appellante in Hong Kong als uitwisselingsstudent. In januari 2017

was appellante stagiaire in Londen. Gedurende de hele periode buitenslands heeft appellante geen onderwijs in het Spaans gevolgd.

Sinds appellante terug is in Amsterdam, ondervindt zij fysieke problemen die zich uiten in hartkloppingen, paniekaanvallen en huidproblemen. De huisarts van appellante wijt de aandoeningen van appellante aan de studiedruk. Appellante brengt dit in het bijzonder in verband met de cursus Spaans. Zij verzoekt om in plaats van Spaans (B1.1), Nederlands (A1) als vreemde taal in haar curriculum op te mogen nemen. Zij vreest de opleiding niet in juni 2017 te kunnen afronden als zij gedwongen wordt de cursus Spaans op het derde niveau te volgen.

Verweerster is van mening dat het verzoek van appellante niet kan worden ingewilligd, omdat het niet in overeenstemming is met de Onderwijs- en examenregeling van de opleiding. Faalangst kan geen reden zijn om daar van af te zien. Wel heeft verweerster appellante aangeboden de studielast te verminderen en/of maatregelen te treffen om tegemoet te komen aan de functiebeperking van appellante. Appellante heeft laten weten gebruik te willen maken van de mogelijkheid om voornoemde maatregelen te treffen.

III. Standpunten van verweerster

Verweerster heeft met appellante overlegd in hoeverre het onderwijsprogramma kan worden aangepast om tegemoet te komen aan de problemen die appellante ondervindt. De eindtermen van de opleiding kunnen echter niet worden gewijzigd. Verweerster had begrepen dat appellante had ingestemd met het voorstel van verweerster om faciliteiten te aanvaarden waardoor tegemoet kan worden gekomen aan de problemen van appellante. Appellante spreekt dan met de betreffende docent af om welke faciliteiten het gaat. Verweerster heeft daar geen rol meer in. Verweerster is verbaasd dat appellante haar beroep nu toch doorzet.

Het voorstel om Spaans te vervangen door Nederlands had appellante veel eerder dan in het derde studiejaar moeten voorstellen. Zij kan nu niet meer het vereiste niveau 300 voor Nederlands bereiken. De cursus Frans is inderdaad om economische reden geannuleerd. Dat kwam doordat voor Frans te weinig belangstelling was.

Verweerster wijst erop dat het verblijf van appellante in het (niet-Spaanstalige) buitenland geen excuus biedt om het verzoek van appellante in te willigen. Appellante had ook daar haar kennis van het Spaans kunnen bijhouden of verbeteren en had gebruik kunnen maken van de taalclubs die het AUC kent.

IV. Overwegingen van het College

Het College van Beroep stelt vast dat appellante haar beroepschrift niet heeft ingetrokken. Ter zitting is niet komen vast te staan dat appellante gebruik maakt of heeft gemaakt van de voorstellen van verweerster om aan de problemen van appellante tegemoet te komen. Behandeling van het beroep is derhalve geboden.

Uit hetgeen is overgelegd door verweerster en uit de toelichting ter zitting is voldoende aannemelijk geworden dat aan appellante voorstellen zijn gedaan waardoor zij haar opleiding heeft kunnen voortzetten en afronden, en waardoor aan de problemen van appellante zoveel mogelijk wordt tegemoet gekomen, terwijl de einddoelen van de opleiding worden gerespecteerd.

Alles afwegende heeft verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op [datum] 2017 door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, mw. drs. T. Mekking, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. N. Rozemond,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 46,-.