

Amsterdam 23-11-16

Aan: Faculteitsbestuur FGB
Van: ODC en FSR (GV)

Betreft: Hoofdlijnen jaarplan en begroting 2017

Geacht Bestuur,

De Gezamenlijke Vergadering (GV) van de Faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen laat weten in te stemmen met de hoofdlijnen van het Jaarplan en de begroting van 2017.

Tegelijkertijd hecht de GV eraan een aantal zorg- en/of adviespunten onder de aandacht te brengen van het faculteitsbestuur. Voor de GV zijn dit belangrijke ijkpunten voor haar stellingname ten aanzien van facultaire beleidsplannen en de uitvoering daarvan in 2017 en daarna. De GV wil daarbij ook de discussie aangaan over wat onder 'hoofdlijnen' van de begroting wordt verstaan. Deze zijn in het huidige jaarplan wel erg minimaal gedefinieerd. Onze adviespunten hieronder beperken zich daarom ook niet tot die hoofdlijnen.

Het ligt in de aard van zorg- en/of adviespunten dat in onderstaande van een ietwat negatieve teneur sprake is. De GV wil –als tegenwicht- daarom hier ook expliciet haar waardering uitspreken voor het ingezette facultaire beleid, inclusief de positieve berichten uit het Bestuurlijk Overleg met het CvB om een aantal van de initiatieven financieel te ondersteunen.

1. Financiën op orde

Hoewel er in de loop van 2016 duidelijk voortgang is geboekt, lijkt de FGB nog steeds geen volledig overzicht over haar financiën te hebben. Zo lijken de onderliggende cijfers van het jaarplan in het bestek van een á twee maanden te zijn veranderd, waarbij een geschat tekort van ±500.000 euro gehalveerd wordt tot ±250.000 euro. Hierbij dient opgemerkt te worden dat er in de hoofdlijnen van de begroting (i.t.t. de meer gedetailleerde uitzetting later in het jaarplan) nog steeds wordt uitgegaan van ±500.000 euro. Ook is voor de GV de financiële situatie van het UCGB nog steeds onduidelijk. De passages in het jaarplan die betrekken hebben op het UCGB (bijv. een structureel tekort van de ULO van 300.000 tot 500.000 euro) zijn niet geruststellend.

Advies: Geef de hoogste prioriteit aan het verder op orde brengen van de financiën. Dit moet begin 2017 uiterlijk op orde zijn. Informeer de GV structureel met viermaandelijks voortgangrapportages en verschaf duidelijkheid over de financiële situatie van het UCGB.

2. Werklast

Voor de GV –m.n. het ODC-smaldeel- blijft de werklast (en/of ervaren werkdruk) het belangrijkste punt van zorg. De GV is blij dat het faculteitsbestuur de afdelingshoofden zal opdragen de verdeling tussen onderwijs, onderzoek en overige taken voor individuele medewerkers inzichtelijk te maken en te bespreken in jaargesprekken. Een belangrijk punt van zorg blijft dat (sluipenderwijs) steeds meer gevraagd wordt van medewerkers. Er zijn –gelukkig- financiële middelen beschikbaar gekomen voor extra werklast die de curriculumherzieningen in de BSc en MSc en de opstart van Engelstalige BSc Psychologie met zich meebrengen,

waarbij de betrokken docenten daar waar nodig ontlast kunnen worden. Maar dit geldt blijkbaar niet voor initiatieven als de Engelstalige minor en het verengelsen van de pre-master bij Bewegingswetenschappen. Bovendien hangt voor medewerkers daar nog steeds de dreiging van extra onderwijstaken 'naast' het al bestaande takenpakket in de lucht (en dan hebben we het nog niet eens over de extra werklast die de plots hogere instroom MSc-studenten en het afschaffen van student-assistenten met zich meebrengt). Het is cruciaal dat hier goede werkafspraken worden gemaakt. Als er voor individuele medewerkers taken bijkomen, dan moet dat betekenen dat in andere taken een reductie plaats vindt.

Belangrijk is dat dit niet bij (goede) voornemens blijft, maar dat deze daadwerkelijk hun beslag krijgen. Een goede monitoring door het faculteitsbestuur is daarom cruciaal. Het feit dat maar 60% van de jaargesprekken gevoerd wordt is hierbij de achilleshiel. In de jaargesprekken worden afspraken over taakverdeling en werkdruk gemaakt, maar als slechts met ruim de helft van de medewerkers deze gesprekken gevoerd wordt, dan komt er van goede voornemens te weinig terecht.

Advies: Het faculteitsbestuur moet streng monitoren of de middelen die mede bedoeld zijn om de werklast van medewerkers niet verder te vergroten –of beter: helpen verkleinen- daadwerkelijk ingezet worden. Dat betekent concreet zorgdragen dat de taakverdeling voor medewerkers begin 2017 transparant is, en controleren dat elk kwartaal minimaal 80% van de geplande jaargesprekken gevoerd wordt.

3. Intensief onderwijs is structureel te duur

De GV onderschrijft voluit het belang van kwalitatief goed onderwijs. De FGB heeft hierbij onder meer ingezet op intensief onderwijs. Echter, uit het jaarplan blijkt dat dat intensieve onderwijs structureel te duur is. De GV is blij dat het CvB toelaat om dat tekort in 2017 te dichten met (incidentele) prestatiemiddelen en steunt die inzet. De GV is tegelijkertijd van mening dat dit een opdracht betekent om voor 2018 en daarna de begroting, inclusief de baten en kosten van onderwijsactiviteiten structureel in evenwicht te brengen (daarbij moet ook gekeken worden of onderwijsgeld niet aan onderzoeksactiviteiten worden besteed). In dat opzicht verhuult de term efficiencyslag misschien wel meer dan het toelicht. De GV ziet graag op korte termijn concrete voorstellen voor invulling van deze efficiencyslag van 500.000 euro. In haar beoordeling zullen de gevolgen voor werklast en onderwijskwaliteit belangrijke criteria zijn. Daarbij moet intensief onderwijs geen doel op zichzelf zijn: kwaliteit van contacturen is belangrijker dan kwantiteit.

Advies: Breng voor 2018 en de jaren daarna de begroting, inclusief de baten en kosten voor onderwijs structureel in evenwicht. Kom hiervoor in het voorjaar met voorstellen, waarbij de onderwijskwaliteit en werklast maatstaven zijn.

4. Evaluatie fusie

Het is essentieel dat de evaluatie van de fusie zo snel mogelijk zijn beslag krijgt. De streefdatum zou 01-06-2017, twee jaar na de fusie moeten zijn. Belangrijk daarbij is dat zo snel mogelijk duidelijkheid komt over het proces en de criteria voor de evaluatie. De GV wil vroeg in dit proces betrokken worden.

Advies: Maak op korte termijn een plan voor de evaluatie van de fusie, en betrek hierbij de GV. Streef er naar dit voor 01-06-2017 af te ronden.

5. Apparatuurfonds

Het is niet duidelijk of er in 2017 voldoende budget voor basisapparatuur aanwezig is. Als dat onvoldoende is, dan is dat voor het tweede jaar op rij. Voor een faculteit waarbij zowel onderzoek als onderwijs (!) sterk van (technische) apparatuur afhankelijk is, is dat zeer onwenselijk. Het apparatuurbudget dreigt hiermee tot een

sluitpost op de begroting te verworden. Een snelle inventarisering van de noodzakelijke grootte en reservering van een apparaatfonds is noodzakelijk.

Advies: Maak nog voor het eind van 2016 een inventarisering van de benodigde basisapparatuur, en stem daar alsnog de begroting voor 2017 en later op af.

De GV verneemt graag een reactie van het faculteitsbestuur op de adviezen.

Sherylene Veira en John van der Kamp
namens de FSR en ODC.