

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2011/08/371

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te Hoorn, gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de opleiding Rechtsgeleerdheid, verweerster, om geen vrijstelling te verlenen voor het vak Aansprakelijkheidsrecht.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 21 november 2010 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster d.d. 27 oktober 2010. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Op 9 december is een verzuim hersteld. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 13 december 2010 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met de student nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante niet uitgenodigd voor een schikkingsgesprek. Een minnelijke schikking is derhalve niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft evenmin een verweerschrift ingediend. De nadere motivering die verweerster op 17 november 2010 aan appellante verstrekt, wordt daarom door het College van Beroep voor de Examens als verweerschrift beschouwd. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 22 februari 2011. Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [voorzitter van de Examencommissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting, gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft in haar eerste studiejaar aan de Universiteit van Amsterdam (UvA) het vak Aansprakelijkheidsrecht behaald. Zij heeft verweerster verzocht haar op grond daarvan vrijstelling te verlenen voor het vak Aansprakelijkheidsrecht dat bij de VU in het derde studiejaar wordt aangeboden.

Verweerster wijst het verzoek af omdat het vak Aansprakelijkheidsrecht aan de VU een verdiepvak is (verdieping van de basisstof uit het eerste studiejaar). Het verschil tussen de wijze waarop aan de UvA het vak wordt gedoceerd en aan de VU, wordt het best gedemonstreerd door de tijd die wordt besteed aan het onderdeel Schadevergoedingsrecht. Bij de UvA is dat een week, maar bij de VU vier van de zeven weken in totaal.

III. Standpunten van partijen

Appellante heeft het begrip ‘minnelijke schikking’ uit de procedure die bij het instellen van beroep gevolgd moet worden zo verstaan dat er met verweerster kan worden onderhandeld. Zij wijst er in een e-mailbericht aan het College van Beroep op dat zij niet voor een schikkingsgesprek is uitgenodigd. Appellante had daar willen voorstellen een paper te schrijven over verkeersaansprakelijkheid ter aanvulling van de kennis die ze aan de UvA had opgedaan.

Verweerster zet uiteen dat de opbouw van het onderwijs aan de VU geheel anders is dan bij de UvA. De VU volgt een concentrisch onderwijsmodel. In het eerste studiejaar worden de inleidingen op de verschillende vakken gegeven, daarna volgt in hogere studie jaren de verdieping ervan. Bij de UvA worden inleiding en verdieping in een blok gegeven. Voorts verschilt de omvang en diepgang van

verschillende vakken, zoals ook uit deze casus blijkt.

Het voorstel van appellante om een aanvullend paper te schrijven voldoet niet.

IV. Overwegingen van het College

Het begrip ‘minnelijke schikking’ houdt in dat de examencommissie de bestreden beslissing opnieuw in overweging neemt naar aanleiding van hetgeen appellante in haar beroepschrift en in het schikkingsgesprek te berde heeft gebracht.

Verweerster heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat de onderwijssystemen van Rechtsgeleerdheid bij de UvA en de VU sterk van elkaar verschillen. Afdoende duidelijk is gemaakt dat het vak Aansprakelijkheidsrecht zoals dat aan de UvA in het eerste studiejaar wordt gedoceerd onvoldoende overeenkomt met Aansprakelijkheidsrecht in het derde studiejaar aan de VU.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 10 maart 2011 door prof. mr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

prof. mr. L.H. van den Heuvel
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 41,-.