

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2012/13/426

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [appellante], woonachtig te Amstelveen, gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de opleiding International Business Administration, verweerster, om het door appellante op 20 december 2011 afgelegde tentamen Business Mathematics 1.2 ongeldig te verklaren.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 16 januari 2012 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd 24 januari 2012. Het beroepschrift is voortijdig ontvangen. Op grond van het e-mailbericht van de examencommissie van 22 december 2011 kon appellante menen dat verweerster reeds een beslissing had genomen. Aan de eis tot tijdige indiening van het beroepschrift is derhalve voldaan.

Op 27 januari 2012 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 20 februari 2012 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 5 april 2012.

Appellante heeft voorafgaand aan de zitting het College laten weten niet bij de zitting aanwezig te zullen zijn. Als reden geeft appellante dat zij het tentamen Business Mathematics 1.2 inmiddels met succes heeft afgerond door deelname aan de herkansing voor dit tentamen. Zij stelt wel prijs op behandeling van haar beroepschrift. Verweerster werd vertegenwoordigd door [secretaris van de Examencommissie].

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting, gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft op 20 december 2011 het tentamen Business Mathematics 1.2 afgelegd, maar zij heeft de tentamenruimte verlaten zonder haar antwoorden in te leveren. In plaats daarvan heeft zij andere papieren ingeleverd. Ongeveer een half uur nadat appellante de tentamenruimte had verlaten en op weg was naar huis, ontdekte zij haar vergissing. Appellante is teruggekeerd naar de tentamenruimte en heeft daar alsnog haar antwoorden overhandigd aan de surveillant.

Verweerster stelt dat de tentamenuitwerkingen van appellante niet zijn ingeleverd na afloop van het tentamen, maar door appellante buiten de tentamenruimte zijn gebracht, waardoor het verweerster onmogelijk was zich een oordeel te vormen van de kennis en inzichten van appellante, ook al heeft zij de antwoorden alsnog ingeleverd. Hiermee heeft appellante de bepaling uit de Regels en Richtlijnen examencommissie overtreden, dat al het materiaal bij het verlaten van de tentamenruimte ingeleverd moet worden. Niet uit te sluiten valt immers dat appellante buiten de tentamenruimte haar antwoorden heeft aangepast.

III. Overwegingen van het College

Het College van Beroep voor de Examens stelt vast dat appellante inmiddels aan de eisen van het onderhavige tentamen heeft voldaan door deelname aan het hertentamen. Als gevolg daarvan ontbreekt het appellante aan een rechtens te respecteren belang bij een uitspraak van het College inzake haar beroepschrift. Dit brengt mee dat het beroep niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

IV. Uitspraak

Het College verklaart het beroep niet ontvankelijk.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 24 april 2012 door prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, mw. F. Peels, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt €42,-.