

Vrije Universiteit Amsterdam

College van Beroep voor de Examens

Jaarverslag 2017



INHOUD

1. Inleiding
2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens
3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens
4. Kwantitatief overzicht van de ingediende beroepen per faculteit in 2017
5. Overzicht van de ingediende beroepen per onderwerp in 2017
6. Aantal ingediende beroepen per faculteit 2012 t/m 2017
7. Uitspraken 2017
8. Bijzonderheden

Voorwoord

Dit verslag van de werkzaamheden van het College van Beroep voor de Examens heeft betrekking op het kalenderjaar 2017.

In 2017 werden er 219 beroepen ingesteld. Relatief veel zaken hadden betrekking op de toelating tot de (pre)masteropleiding, de beoordeling van een tentamen, werkstuk of stage, het negatief bindend studieadvies, sancties wegens fraude, plagiaat of onregelmatigheden, vrijstellingen, een extra tentamengelegenheid of de weigering om de geldigheid van studieresultaten te verlengen. 80 beroepen werden minnelijk geschikt.

Informatie over de werkwijze van het College van Beroep voor de Examens, het Reglement van Orde, de uitspraken en de jaarverslagen is te vinden op de website van de VU: www.vu.nl > Geschillenloket.

Amsterdam, februari 2018

namens het College,

Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren
(Voorzitter)

1. Inleiding

In dit jaarverslag komt het volgende aan de orde.

In hoofdstuk 2 worden de taak en de bevoegdheden van het College van Beroep voor de Examens uiteengezet en wordt een toelichting gegeven op de werkwijze van het College.

Hoofdstuk 3 vermeldt de samenstelling van het College.

Hoofdstuk 4 bevat een overzicht van het aantal ingediende en afgehandelde beroepszaken per faculteit. De faculteit der Aard- en Levenswetenschappen en de Faculteit der Exacte Wetenschappen zijn medio 2017 gefuseerd tot de Faculteit der Bètawetenschappen, maar de beroepen zijn over het gehele kalenderjaar nog apart geregistreerd.

De naam van de Faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde (FEWEB) is per 1 september 2017 gewijzigd in School of Business and Economics (SBE). In dit verslag wordt de nieuwe naam gebruikt.

Hoofdstuk 5 bevat een overzicht van het aantal ingediende beroepen per onderwerp.

Hoofdstuk 6 bevat een kwantitatief overzicht van de ingediende beroepen per faculteit 2012 t/m 2017.

Hoofdstuk 7 bevat een overzicht van de uitspraken van het College in 2017. Daarbij is vermeld of beroep is ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, en welke uitspraak dat college heeft gedaan. Als nog geen uitspraak is gedaan, wordt alleen het zaaknummer vermeld.

De uitspraken van het College van Beroep voor de Examens worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit (www.vu.nl > Geschillenloket).

In hoofdstuk 8 wordt ingegaan op enkele bijzonderheden die zich in het verslagjaar hebben voorgedaan.

2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens

In artikel 7.60 van de WHW is bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs een College van Beroep voor de Examens heeft. In artikel 7.61 van de WHW zijn de bevoegdheden van het College geregeld. In het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens is de werkwijze van het College geregeld.

Studenten kunnen bij het College van Beroep voor de Examens beroep instellen tegen beslissingen inzake het behalen van het afsluitend examen, de toelating tot examens, een colloquium doctum en het wegwerken van deficiënties, de toelating tot de universitaire eerstegraads lerarenopleidingen, een bindend negatief studieadvies en de toelating tot een masteropleiding. Tevens kan beroep worden ingesteld tegen beslissingen van examencommissies en examinatoren, zoals de beoordeling van een tentamen (uitsluitend indien de wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen niet in overeenstemming is met de beoordelingsnormen), de waardering van scripties of practica, beslissingen inhoudende goed- of afkeuring van een vakkenpakket, het weigeren van een vrijstelling of het opleggen van een sanctie. Ook kan beroep worden ingesteld tegen een schriftelijke weigering een besluit te nemen of tegen het niet nemen van een beslissing binnen een redelijke termijn. De beroepstermijn is zes weken.

Voordat het College een beroepschrift in behandeling neemt, zendt het dit door naar het orgaan waartegen het beroep is gericht, met de uitnodiging om in overleg met de indiener van het beroepschrift na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Wanneer het beroep is gericht tegen het besluit van een examinator wordt het beroepschrift naar de voorzitter van de desbetreffende examencommissie gestuurd. Met de 'minnelijke schikking' wordt beoogd dat de indiener van het beroepschrift eerst zijn bezwaren tegen de bestreden beslissing voorlegt aan degene die de beslissing heeft genomen, waarna de beslissing opnieuw overwogen kan worden. De verweerder dient de indiener binnen een week na ontvangst van het beroepschrift op te roepen voor overleg. Binnen drie weken dient de verweerder het College te melden of er een minnelijke schikking tot stand gekomen is. Is er inderdaad een minnelijke schikking tot stand gekomen dan wordt de procedure beëindigd.

De Voorzitter van het College kan besluiten om de poging tot minnelijke schikking over te slaan. Hij kan dat doen als hij vindt dat een dergelijke poging geen zin heeft of tot een onevenredig nadeel voor de indiener zal leiden.

Als er geen schikking tot stand komt, dient de wederpartij een verweerschrift in bij het College. In dat verweerschrift geeft zij haar visie op de zaak.

Het College roept de partijen op om te worden gehoord. Dat horen gebeurt tijdens een openbare zitting van het College. In bijzondere gevallen kan de zitting achter gesloten deuren plaatsvinden. Het College behandelt het beroep in een kamer van drie of vijf leden. Tijdens de zitting kunnen de standpunten van de partijen nader worden toegelicht.

Na de zitting doet het College binnen vier weken schriftelijk uitspraak. Het College kan een beroep niet-ontvankelijk of ongegrond verklaren, of gegrond achten en de bestreden beslissing vernietigen. Het College is niet bevoegd zelf een nieuwe beslissing te nemen. De uitspraak van het College is bindend.

De uitspraak wordt aan de partijen toegezonden en geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit: www.vu.nl > Geschillenloket.

De Voorzitter van het College kan bij spoedeisende zaken op verzoek van de appellant een voorlopige voorziening treffen.

Tegen een uitspraak van het College kan binnen zes weken beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO). De uitspraken van het CBHO worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het College: www.cbho.nl > uitspraken.

3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens

In 2017 was het College als volgt samengesteld.

Leden	Faculteit	Functie
Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren	Rechtsgeleerdheid	voorzitter
Mr. dr. A.J.G.M. van Montfort	Sociale Wetenschappen	plv. voorzitter
Mr. dr. N. Rozemond	Rechtsgeleerdheid	plv. voorzitter
Prof. dr. J.J. Beishuizen (per 20.06.2017)	Gedrags- en Bewegingswetenschappen	lid (wp)
Mr. dr. B.J.M. Frederiks	Geneeskunde	lid (wp)
Prof. dr. L.H. Hoek	Geesteswetenschappen	lid (wp)
Dr. J.R. Hulst	Sociale Wetenschappen	lid (wp)
Dr. A.J.M. Ligtenberg (per 06.06.2017)	Tandheelkunde	lid (wp)
Mw. drs. T. Mekking	Godgeleerdheid	lid (wp)
Prof. dr. H.A. Verhoef	Aard- en Levenswetenschappen	lid (wp)
Dhr. N.A.A. Hoogedoorn (per 01.10.2017)	Sociale Wetenschappen	lid (student)
Dhr. F. Öksüz	Rechtsgeleerdheid	lid (student)
Mw. I. Messoussi	Rechtsgeleerdheid	lid (student)

Secretariaat

Mr. drs. J.G. Bekker
Mw. drs. A.M. van Donk

4. Overzicht beroepschriften per faculteit 1 januari 2017 – 31 december 2017

Faculteit	ACTA	AUC	FALW	FEW	FGB	FGG	FGW	FSW	GNK	RCH	SBE	onbekend	TOTAAL
Aantal ingediende beroepen	3	32	16	7	15		11	25	20	19	69	2	219
Minnelijke schikking	1	13	9	5	5		3	14	4	4	22		80
Geschikt ter zitting					1								1
Ingetrokken		8	3	1	4		3	3	4	4	27		57
Opgeschort		1					4	1			5		11
Uitspraak Voorzitter													
a. VV toegewezen													
b. VV afgewezen			1						1	1	1		
Verzet aangetekend													
Verzoek tot wraking									1				
Uitspraken College													
a. ongegrond		8	2	1	2	1	2	2	4	5	3		25
b. gegrond	1	1						1	2	3	4		13
c. deels gegrond, deels ongegrond			1							1			
d. niet-ontvankelijk		1	1		1			3	4	2	4		14
e. College onbevoegd													
f. voorlopige voorziening													
Herzieningsverzoek									1				
Doorgezonden											1		1
Niet afgehandeld in 2017	1				2		1	2	2	2	4		14

In 2017 heeft het College 9 uitspraken gedaan over beroepen die in 2016 waren ingediend.

5. Overzicht van de ingediende beroepen per onderwerp

Faculteit	ACTA	AUC	FALW	FEW	FGB	FGG	FGW	FSW	GNK	RCH	SBE	TOTAAL
beoordeling		7	1	2	3		4	9	7	6	18	57
toelating tot (pre)masteropleiding	1		7	2	2		4	9		4	12	41
bindend studieadvies		10	2	1	2	1	1	2		2	9	32
extra tentamengelegenheid			2		3			1	1	2	10	19
invulling studieprogramma		12	1		1						2	16
sanctie	1		1	1						1	9	13
vrijstellingen					2				6	2	1	11
(toelating tot) scriptietraject		1						1			6	8
geldigheid studieresultaten	1				1				1	1		4
klacht				1	1		1	2				5
tentamenvoorzieningen								1		1		2
overig/onbekend												
toekenning cum laude									1			1
afgifte getuigschrift			1									1
waardering buitenlandse examenresultaten		1										1
overig		1	1			1	1		2			6
TOTAAL	3	32	16	7	16	2	11	25	20	19	69	219

6. Aantal ingediende beroepen per faculteit 2012 t/m 2017

	2013	2014	2015	2016	2017
ACTA	4	4	10	3	3
AUC	4	2	6	3	32
FALW	19	19	11	10	16
FEW	7	9	9	6	7
FGB	22	17	18	22	15
FGG	1	2	2	8	0
FGW	12	15	21	16	11
FSW	46	39	23	33	25
GNK	12	20	29	41	20
RCH	34	34	31	20	19
SBE	45	38	53	29	69
Overig/onbekend	3				2
TOTAAL	209	199	213	191	219

7. Uitspraken 2017

Nummer	Examencommissie / Examinator / BSA-commissie / Toelatingscommissie	Onderwerp	Uitspraak	Uitspraak CBHO
2017/01/732	BSA-commissie Rechtsgeleerdheid	negatief bindend studieadvies	ongegrond	
2017/02/733	Toelatingscommissie Geesteswetenschappen	toelating masteropleiding	ongegrond	
2017/03/734	Examencommissie FEWEB	het schrijven van een scriptie in het Nederlands	gegrond	
2017/04/735	Examencommissie Geneeskunde	aftekenen voortgangstoets masterjaar 3	VV afgewezen	
2017/05/736	Examencommissie Godgeleerdheid	vrijstelling	ongegrond	
2017/06/737	Toelatingscommissie FSW	toelating premasteropleiding	kennelijk niet- ontvankelijk	
2017/07/738	Examencommissie AUC	beoordeling tentamen	ongegrond	
2017/08/739	Examinator Rechtsgeleerdheid	Eindcijfer voor het vak Pleitoefening	gegrond	
2017/09/740	Examencommissie FSW	het voorleggen van de scriptie aan een derde beoordelaar	kennelijk niet- ontvankelijk	
2017/10/741	Examencommissie Rechtsgeleerdheid	sanctie wegens fraude	gegrond	2017/064.5/CBE gegrond
2017/11/742	Examencommissie Geneeskunde	beoordeling coschap, op-non-actiefstelling	ongegrond ongegrond	2017/097/CBE deels gegrond, deels ongegrond
2017/12/743	Examencommissie Geneeskunde	vrijstelling	gegrond	
2017/13/744	Examencommissie Rechtsgeleerdheid	afrondding Pleitoefening	ongegrond	2017/100/CBE gegrond
2017/14/745	Toelatingscommissie FEW	toelating masteropleiding	gegrond	
2017/15/746	Examencommissie Rechtsgeleerdheid	extra tentamengelegenheid	gegrond	
2017/16/747	Examinator FEWEB	toelating tot scriptietraject	gegrond	
2017/17/748	Examinator ULO (FGB)	beoordeling Praktijk 2- examen	ongegrond	2017/112/CBE ongegrond
2017/18/749	Examinator Geneeskunde	beoordeling coschap	ongegrond	2017/134/CBE ongegrond
2017/19/750	Examencommissie AUC	invulling studieprogramma	ongegrond	
2017/20/751	Examencommissie AUC	vrijstelling	gegrond	

2017/21/752	Examencommissie Rechtsgeleerdheid	tentamenvoorzieningen vanwege dyslexie	gegrond	
2017/22/753	Examinator Rechtsgeleerdheid	beoordeling tentamen	ongeground	
2017/23/754	Examencommissie Rechtsgeleerdheid	geldigheidsduur studieresultaten	deels gegrond, deels ongegrond	
2017/24/755	Examencommissie Geneeskunde	beoordeling coschap	gegrond	
2017/25/756	Examencommissie AUC	beoordeling afstudeerscriptie	ongeground	
2017/26/757	Examencommissie AUC	waardering in het buitenland behaalde studieresultaten	ongeground	
2017/27/758	Examencommissie FEWEB	extra tentamengelegenheid	ongeground	
2017/28/759	Examinator FEWEB	beoordeling tentamen	ongeground	
2017/29/760	Examencommissie FEWEB	invulling studieprogramma	gegrond	
2017/30/761	BSA-commissie FEWEB	negatief bindend studieadvies	gegrond	
2017/31/762	Examencommissie GNK	vrijstellingen	kennelijk niet-ontvankelijk	
2017/32/763	Examinator ULO (FGB)	beoordeling werkstuk	ongeground	
2017/33/764	Dean AUC	negatief bindend studieadvies	ongeground	
2017/34/765	Dean AUC	negatief bindend studieadvies	ongeground	
2017/35/766	Dean AUC	negatief bindend studieadvies	ongeground	
2017/36/767	Examencommissie Geneeskunde	verlenging studieresultaten	kennelijk niet-ontvankelijk	
2017/37/768	Examinator AUC	beoordeling tentamen	kennelijk niet-ontvankelijk	
2017/38/769	Examencommissie Geneeskunde	beoordeling tentamenvraag	kennelijk niet-ontvankelijk	
2017/39/770	Examinatoren FEWEB	sanctie wegens fraude	kennelijk niet-ontvankelijk	
2017/40/771	Examencommissie FEWEB	extra	kennelijk	

		tentamengelegenheid	niet-ontvankelijk	
2017/41/772	Examinator Geneeskunde	beoordeling professioneel gedrag	kennelijk niet-ontvankelijk	
2017/42/773	Toelatingscommissie masteropleiding Rechtsgeleerdheid	toelating masteropleiding	ongegegrond	
2017/43/774	BSA-commissie FALW	negatief bindend studieadvies	ongegegrond	
2017/44/775	Examencommissie AUC	uitstel inleveren essay	ongegegrond	
2017/45/776	Examencommissie ACTA	sanctie wegens fraude	gegrond	
2017/46/777	BSA-commissie FEWEB	negatief bindend studieadvies	ongegegrond	
2017/47/778	BSA-commissie FSW	negatief bindend studieadvies	ongegegrond	
2017/48/779	BSA-commissie niet nader aangeduide faculteit	negatief bindend studieadvies	kennelijk niet-ontvankelijk	
2017/49/780	Toelatingscommissie Criminologie	toelating masteropleiding	kennelijk niet-ontvankelijk	
2017/50/781	Examencommissie FEWEB	extra tentamengelegenheid	kennelijk niet-ontvankelijk	
2017/51/782	Examencommissie FALW	uitreiking getuigschrift	ongegegrond	
2017/52/783	Examencommissie Rechtsgeleerdheid	sanctie wegens fraude	ongegegrond	
2017/53/784	Examencommissie FALW	herbeoordeling, extra herkansing, herkansing premastercursus, voorlopige toelating masteropleiding	deels ongegrond, deels gegrond	
2017/54/785	Examencommissie FALW	extra tentamengelegenheid, herkansing premastercursus	ongegegrond	
2017/55/786	Examencommissie FSW	extra tentamengelegenheid	gegrond	2017/023/CBE
2017/56/787	Examinator FSW	beoordeling tentamen	ongegegrond	2017/247/CBE
2017/57/788	Examinator Geneeskunde	beoordeling Professioneel gedrag	verzet ongegrond	
2017/58/789	Examencommissie FEWEB	afronding masterscriptie	kennelijk niet-	

			ontvankelijk	
2017/59/790	Faculteit der Sociale Wetenschappen	diverse klachten	kennelijk niet- ontvankelijk	
2017/60/791	BSA-commissie FGB	negatief bindend studieadvies	kennelijk niet- ontvankelijk	

8. Bijzonderheden

Minnelijke schikking

Het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) heeft in uitspraak 2016/029, herhaald in uitspraak 2017/064.5, bepaald dat de poging om tot een minnelijke schikking te komen, niet mag worden overgeslagen. Het schikkingsgesprek kan niet geacht worden te hebben plaatsgevonden voorafgaand aan het door de student ingestelde beroep. Evenmin is dat het geval met betrekking tot het gesprek voorafgaand aan het geven van een bindend studieadvies of een sanctiebesluit.

De vaststelling dat een minnelijke schikking niet is beproefd, brengt met zich dat artikel 7.61, derde lid van de Whw is geschonden. In dat geval wordt een beroep door het CBHO voor wat betreft het niet plaatsvinden van het schikkingsgesprek gegrond verklaard en kan de universiteit worden veroordeeld tot vergoeding van de proceskosten.

Daarom wordt er bij het doorzenden van een beroepschrift naar de Examencommissie door het College van Beroep op gewezen dat het schikkingsgesprek daadwerkelijk dient plaats te vinden.

Behandeling zonder het horen van partijen

Volgens artikel 23 van het Reglement van Orde kan het college in elke stand van het geding zonder behandeling ter zitting uitspraak doen, indien het van oordeel is dat het college kennelijk onbevoegd is dan wel dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is. Het college grondt zijn uitspraak dan uitsluitend op de stukken die op het geding betrekking hebben. In het verslagjaar heeft het college 16 uitspraken gedaan uitsluitend op basis van de stukken, zonder het horen van de partijen.

Volgens artikel 24 van het Reglement van Orde kan de appellant binnen twee weken na de dag waarop een dergelijke uitspraak hem is toegezonden, verzet doen bij het college. Van die mogelijkheid is in het verslagjaar eenmaal gebruikgemaakt.

Herziening uitspraak

Volgens artikel 26 van het Reglement van Orde kan herziening van een uitspraak van het college van beroep op verzoek van elk van beide partijen plaatsvinden op grond van nader gebleken feiten of omstandigheden die, indien deze eerder bekend waren geweest, tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden. Van die mogelijkheid is in het verslagjaar eenmaal gebruikgemaakt. Het verzoek kon in het verslagjaar nog niet worden behandeld.

Beroepen SBE

Eén student SBE heeft namens 42 medestudenten beroep ingesteld tegen de beoordeling van een tentamen. Het College heeft de beroepen gevoegd (uitspraak 2017/28/759).