

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2019/47/891

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de School of Business and Economics van de Vrije Universiteit, verweerster, om appellante niet toe te staan het laatste tentamen van haar opleiding mondeling af te leggen.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 9 mei 2019 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 24 april 2019. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 10 mei 2019 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. De poging tot minnelijke schikking heeft ertoe geleid dat appellante op 26 juli 2019 haar beroepschrift heeft ingetrokken. Op 1 augustus 2019 echter vraagt zij haar beroepschrift alsnog in behandeling te nemen. Namens het College wordt verweerster opnieuw verzocht een minnelijke schikking te beproeven. Deze komt niet tot stand.

Verweerster heeft op 5 september 2019 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 3 oktober 2019.

Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door mw. dr. J.K. Verduijn en mr. drs. J.J.M. Welling, resp. voorzitter en secretaris. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante heeft verweerster in april verzocht haar toestemming te geven voor een extra tentamengelegenheid om het vak Advanced Auditing mondeling af te ronden. Verweerster heeft dit verzoek afgewezen, omdat appellante niet aan de voorwaarden voldeed. Om een extra tentamengelegenheid te krijgen moet er sprake zijn van bijzondere omstandigheden of het moet gaan om het laatste vak om de opleiding te kunnen afronden. In dat laatste geval wordt toestemming alleen verleend als er geen reguliere gelegenheid tot herkansing is binnen zes maanden.

De geschetste situaties waren geen van beide op appellante van toepassing. De eerste bijzondere omstandigheid waarop appellante een beroep heeft gedaan (het overlijden van haar vader), speelde zich af in 2016, ruim voor de eerste keer dat appellante het tentamen Advanced Auditing aflegde, t.w. in december 2018. Ook de tweede omstandigheid rechtvaardigde geen uitzondering. Het betrof de ziekte van de moeder

van appellante. Verweerster was van mening dat er geen causaal verband kon worden aangetoond tussen deze situatie en het onvoldoende gemaakte tentamen. Appellante aanvaardde deze afwijzing van verweerster. Zij heeft eind juli 2019 haar beroepschrift ingetrokken.

Vervolgens ronderde appellante haar scriptie af. Zij verzoekt verweerster daarom wederom haar een extra gelegenheid te geven om haar laatste tentamen Advanced Auditing te mogen afleggen. Dit is de enige nog resterende verplichting die afgerond moet worden om haar mastergraad te ontvangen. De examiner heeft toegezegd daaraan te zullen meewerken als verweerster ermee instemt. Verweerster wijst er echter op dat het vak Advanced Auditing binnen zes maanden met een regulier tentamen afgerond kan worden. Om die reden wijst verweerster het verzoek af. Appellante verzoekt het College dan haar beroepschrift als niet ingetrokken te beschouwen. Zij wijst erop dat zij een collegegeld van € 4000,- zal moeten betalen en pas in december 2019 zal kunnen afstuderen, nu haar verzoek is afgewezen.

III. Standpunten van partijen

Appellante verzoekt verweerster om het laatste tentamen Advanced Auditing mondeling af te mogen leggen. Volgens appellante is de examiner bereid om hieraan mee te werken. Het niet mogen afleggen van het tentamen heeft voor appellante grote financiële consequenties. Bovendien vindt appellante het niet redelijk en oneerlijk dat zij een groot bedrag aan collegegeld dient te betalen voor een mondeling tentamen van één uur dat pas later in het jaar plaatsvindt. Voorts spelen er bijzondere omstandigheden, namelijk het overlijden van haar vader en de ziekte van haar moeder. Het overlijden van haar vader heeft nog steeds een grote impact op appellante.

Verweerster wijst het verzoek van appellante af, omdat het vak Advanced Auditing binnen zes maanden met een regulier tentamen afgerond kan worden. De Examencommissie hanteert de zesmaandentermijn uit artikel 3.5 lid 4 van de OER strikt en consequent. Dit is meerdere malen aan appellante bekendgemaakt. Het beroep op bijzondere omstandigheden wordt afgewezen, aangezien er geen causaal verband tussen de bijzondere omstandigheden en het niet behalen van het tentamen. De gebeurtenissen zijn te lang geleden.

IV. Overwegingen van het College

Op grond van artikel 7.13 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Whw) stelt het instellingsbestuur voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. Het College van Beroep overweegt dat de Examencommissie de regels met betrekking tot een extra tentamengelegenheid, zoals neergelegd in art. 3.5 lid 4 van de OER, niet onjuist heeft toegepast en tijdig aan appellante bekend heeft gemaakt.

Voor het maken van een uitzondering op de regeling van de zesmaandentermijn op grond van bijzondere omstandigheden is vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studievertraging een causaal verband bestaat. Het ligt op de weg van de student het bestaan van bijzondere omstandigheden, en genoemd causaal verband voldoende aannemelijk te maken. Het College volgt verweerder in haar opvatting dat het causaal verband onvoldoende aannemelijk is gemaakt; het tijdstip van de bijzondere omstandigheden en het tijdstip van de toetsing liggen te ver uit elkaar.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 17 oktober 2019, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, de heer L. de Bie, mevrouw dr. M. de Cock, mevrouw dr. B. Frederiks, dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van mw. mr. M. Azmi, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

mw. mr. M. Azmi,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 47,-.