

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2019/59/903

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appellant, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de Toelatingscommissie van de Faculteit der Bètawetenschappen van de Vrije Universiteit, verweerster, om appellant niet toe te laten tot de masteropleiding Biomedical Sciences.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 10 juli 2019 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 19 juni 2019. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 30 juli 2019 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 3 september 2019 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 8 oktober 2019.

Appellant is niet verschenen, hoewel hij ordentelijk is opgeroepen. Verweerster werd vertegenwoordigd door mevrouw dr. R.J. van Belle-Van den Berg, opleidingscoördinator. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant heeft toelating verzocht tot de masteropleiding Biomedical Sciences. Hem is inschrijving geweigerd, omdat hij niet aan de grade point average-norm (GPA) voldeed en geen onderzoekstage had gelopen.

Appellant bestrijdt dat zijn GPA onvoldoende zou zijn voor toelating. Hij heeft onderwijs gevolgd aan twee universiteiten. Zijn studieresultaten aan de eerste universiteit (Florida) waren matig; bij de tweede universiteit (South Carolina) haalde appellant echter goede resultaten. Hij studeerde daar magna cum laude Honors af. Voor een goed beeld van zijn studieprestaties moet daarom naar het totaal aan GPA worden gekeken. Dan voldoet appellant naar zijn mening wel. Bovendien heeft appellant vakken gevolgd aan de tweede universiteit die relevant zijn voor de toelating tot de masteropleiding Biomedical Sciences. Appellant bevestigt dat hij inderdaad geen onderzoekstage heeft gevolgd. Dat was geen verplichting bij de tweede universiteit die appellant bezocht. Hij heeft daar wel laboratoriumwerkzaamheden verricht.

Verweerster geeft te kennen dat niet alle vakken die appellant in zijn thuisland heeft gevolgd, van belang zijn voor de GPA die nodig is om tot de opleiding Biomedical Sciences toegelaten te worden. Juist de resultaten voor bepaalde vakken die appellant volgde aan de eerste universiteit, waar appellant minder goede resultaten heeft geboekt, tellen zwaar mee. Het gaat dan om de vakken Microbiology, Immunology en Neurobiology. De goede resultaten bij de tweede universiteit tellen maar voor een beperkt deel mee. Bij het opnieuw doornemen van de documenten van appellant is gebleken dat het aandeel van voor de opleiding relevante vakken een minderheid vormt van de door appellant gevolgde vakken. De voornaamste reden om appellant niet tot de opleiding toe te laten is echter dat een onderzoekstage ontbreekt. Laboratoriumwerk kan daarvoor niet in de plaats komen. Bovendien heeft appellant minder punten behaald voor het laboratoriumwerk dan nodig zijn voor een onderzoekstage. Tot slot heeft verweerster vastgesteld dat appellant in zijn motivatiebrief niet aangeeft waarom hij juist deze opleiding wil volgen.

III. Nader standpunten van verweerster

Verweerster licht toe dat appellant weliswaar kennis heeft van de vakken die vermeld staan in de toelatingsvoorwaarden, maar het cijfergemiddelde van appellant schiet te kort.

Aan de andere eis (onderzoekstage) voldoet appellant niet. Appellant geeft in zijn beroepschrift te kennen dat hij wel laboratoriumwerk heeft verricht. Dat is voor verweerster onvoldoende. Zo heeft appellant niet aangetoond dat hij in staat is zelf een onderzoeksvraag te formuleren. Het ontbreken van de onderzoeksstage is doorslaggevend geweest om appellant niet uit te nodigen voor een intakegesprek en niet in te schrijven voor de masteropleiding. Verweerster voegt nog toe dat appellant niet heeft gemotiveerd waarom hij de opleiding Biomedical Sciences aan de VU wil volgen.

IV. Overwegingen van het College

Ingevolge artikel 7.2 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) moet een kandidaat voor toelating tot de masteropleiding Biomedical Sciences voldoen aan drie typen eisen om toegelaten te worden. Het betreft eisen aan de kennis en begrip van de kandidaat, een onderzoeksstage en een GPA-gemiddelde van ten minste een 7.5. Appellant voldoet niet aan de tweede en de derde eis. Daarmee is appellant naar het oordeel van het College van Beroep terecht niet tot de opleiding toegelaten.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 4 november 2019, door dr. N. Rozemond, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen, dr. A.J.M. Ligtenberg, mw. drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

dr. N. Rozemond,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 47,-.