

# VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105  
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2017/07/738

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te plaatsnaam], gericht tegen het besluit van de examencommissie van het Amsterdam University College (AUC), verweerster, om het cijfer voor het tentamen Evolution and Origin of Human Diseases van appellante te handhaven.

## I. Loop van het geding

Appellante heeft op 6 januari 2017 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 23 december 2016. Het beroepschrift is tijdig ontvangen, maar voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 17 januari 2017 is appellante verzocht voor 1 februari 2017 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 24 januari 2017 voldoet appellante hieraan. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 24 januari 2017 is namens het College aan verweerster meegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. De zitting vond via Skype plaats, omdat appellante in het buitenland verbleef. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 31 januari 2017 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 24 februari 2017.

Appellante is niet verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door dr. M. Schut en mevrouw dr. A. Brown, voorzitter en lid van de Examencommissie. Verweerster heeft haar standpunten mondeling toegelicht.

## II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante is een exchange-studente die in het najaar van 2016 het vak Evolution of Human Diseases heeft gevolgd. Zij behaalde een overall score van 57,75. Appellante stelt dat zij daarmee heeft voldaan aan de eis dat de score gelijk aan of hoger dan 55 is. Desalniettemin heeft appellante een onvoldoende eindscore gekregen.

Appellante stelt dat dat onjuist is. De betrokken examinator heeft tot de onvoldoende geconcludeerd, omdat hij een aanvullende eis stelt: voor het deeltentamens 'Mid Term Exam' en 'Final Exam' elk moet de score hoger zijn dan 55%. Appellante wijst erop dat in artikel 3.2.1 van de Onderwijs- en examenregeling (OER) is bepaald dat een toets nooit meer dan 25% van het eindcijfer mag uitmaken. Beide deeltentamens samen maken echter 50% van de eindbeoordeling uit. Appellante vraagt zich af of van deze aanvullende eis

kan worden afgezien, zodat haar een voldoende kan worden toegekend. Zij geeft te kennen dat zij het onderwijs regelmatig heeft bijgewoond en de bijbehorende opdrachten alle heeft gemaakt.

Verweerster antwoordt dat aan het verzoek van appellante geen gevolg kan worden gegeven, omdat in de syllabus ('course manual') de voorwaarden voor een voldoende eindbeoordeling duidelijk zijn aangegeven. Essentieel daarin is dat een student voor elk van de twee deeltentamens ('Mid Term Exam' en 'Final Exam') moet slagen. Dat is het geval als de score voor elk van de deeltentamens gelijk aan of hoger dan 55% is. De vier toetsonderdelen van het vak maken elk maximaal 25% van het eindcijfer uit.

### **III. Standpunten van partijen**

Verweerster zet uiteen dat het vak Evolution and Origin of Human Diseases op vier manieren wordt getoetst, door middel van onder andere een 'Mid Term Exam' en een 'Final Exam'. In de syllabus die bij het vak hoort, is bepaald dat bij de 'Mid Term' en de 'Final Exam' een score van ten minste 5,5 (55%) voor elk van deze beide onderdelen nodig is om het vak met goed gevolg af te sluiten. Beide 'Exams' samen maken 50% uit van de eindbeoordeling.

Extra eisen om een vak met een voldoende af te ronden, zijn niet ongewoon. Behalve de eis dat een deeltentamen met een voldoende moet worden afgesloten, worden vaker ook andere aanvullende eisen gesteld, zoals de aanwezigheid bij een werkgroep.

### **IV. Overwegingen van het College**

In artikel 3.2 eerste lid van de Onderwijs- en Examenregeling (ASP) van de opleiding is onder meer bepaald dat een deelttoets niet meer dan 25% van de eindbeoordeling mag uitmaken. In het tweede en derde lid wordt de student erop gewezen dat in de syllabus, behorend bij een vak, de wijze van toetsen en de criteria voor de toetsing worden beschreven. Het College van Beroep stelt vast dat in de syllabus bij het vak Evolution and Origin of Human Diseases onder 'Assessment' is bepaald hoe de toetsing is opgebouwd.

Nadrukkelijk is daar vermeld dat voor een voldoende eindbeoordeling van het vak voor de twee deeltentamens 'Mid Term en Final Exam' een beoordeling van 55% (5.5) of hoger nodig is. Tevens is in de syllabus vermeld dat beide deeltentamens samen 50% van het eindcijfer uitmaken.

Het College overweegt dat de beoordeling van deelttoetsen en het gewicht van die toetsen in de eindbeoordeling twee te onderscheiden zaken zijn. Appellante heeft dit onderscheid naar het oordeel van het college niet gemaakt in haar beroepschrift.

Voor de uitleg die appellante geeft van de wijze waarop de toetsing tot stand komt en welke eisen worden gesteld aan een voldoende eindbeoordeling, ziet het College derhalve geen grond.

### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 9 maart 2017 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort (Voorzitter), prof. dr. L.H. Hoek, mevrouw I. Messoussi, de heer F. Öksüz, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort  
Voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 46,-.