# Beoordelingsformulier Bachelorscriptie afdeling Taal en Communicatie

**Naam student: …………………………………………………………………………………………………..……………………….**

**Studentnummer: …………………………………………………………………………………………………….……………………….**

**Opleiding: ………………………………………………………………………………………………………………………………**

**Titel scriptie: ……………………………………………………………………………………………………………………………….**

**Begeleider: ……………………………………………………………………………………………………………………………….**

**Tweede lezer: ………………………………………………………………………………………………………………………………**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Introductie en theorie** |  |  |  |  |
| Probleemstelling en relevantie | o | v | g | evt. toelichting |
|  | De scriptie wordt ingebed in een breder kader.  |  |  |  |  |
| Het theoretische en praktische belang van de scriptie voor de discipline is helder geformuleerd. |  |  |  |  |
| De probleemstelling is helder en bondig geformuleerd. De probleemstelling is ontleed in deelvragen die op adequate wijze in de scriptie terugkeren. |  |  |  |  |
| Behandeling wetenschappelijke literatuur | o | v | g | evt. toelichting |
|  | Relevante wetenschappelijke theorieën en onderzoeksbevindingen over het scriptieonderwerp worden nauwkeurig en begrijpelijk weergegeven in eigen woorden. |  |  |  |  |
| Er is een duidelijk verband tussen onderzoeksvraag en literatuur.  |  |  |  |  |
| Kernbegrippen worden op een goede wijze geoperationaliseerd en die operationalisering wordt vervolgens consequent aangehouden. |  |  |  |  |
| Toespitsing op eigen onderwerp: | o | v | g | evt. toelichting |
|  | Bij de keuze voor een hypothesetoetsende scriptie: de hypothesen sluiten aan bij de besproken literatuur en zijn nauwkeurig geformuleerd. Ze bieden samen een mogelijk antwoord op de onderzoeksvraag.  |  |  |  |  |
| Bij de keuze voor een exploratieve scriptie: de ‘sensitizing concepts’ waarmee het onderwerp verkend is sluiten aan bij de besproken literatuur.  |  |  |  |  |
| Bij de keuze voor een literatuurstudie of meta-analyse: de analyse leidt tot een verhelderend beeld van de stand van zaken in de betreffende discipline. De student slaagt erin om de relatie tussen de begrippen die door de aangehaalde auteurs gebruikt worden op adequate wijze met elkaar in verband te brengen.  |  |  |  |  |
| De student geeft een deugdelijke verantwoording van de keuze voor een hypothesetoetsende studie, exploratieve studie of literatuurstudie.  |  |  |  |  |
| **2. Methode** | o | **v** | **g** | evt. toelichting |
|  | Het onderzoeksdesign (survey, inhoudsanalyse, gevalstudie, experiment et cetera) wordt helder beschreven. De keuze voor te bestuderen / te vergaren data / onderzoeksmateriaal sluit aan bij de probleemstelling.  |  |  |  |  |
| De operationalisering / nadere omschrijving van de theoretische begrippen is adequaat om de vertaalslag naar het onderzoeksmateriaal te maken. |  |  |  |  |
| Onderzoekstechnische aspecten (betrouwbaarheid, validiteit, steekproeftrekking, non-respons, de keuze van analysetechnieken, generaliseerbaarheid, aard van de triangulatie, samenstelling corpus, selectie van de relevante onderzoekseenheden et cetera.) krijgen voldoende aandacht. |  |  |  |  |
| **3. Resultaten** | o | **v** | **g** | evt. toelichting |
|  | Het onderzoeksmateriaal wordt op een adequate manier beschreven, uitgaande van de omschreven / geoperationaliseerde concepten. |  |  |  |  |
|  | De onderzoeksmethoden om de probleemstelling te beantwoorden worden onderzoekstechnisch bezien adequaat toegepast. |  |  |  |  |
| De resultaten worden systematisch beschreven, zo mogelijk door uitleg bij in tabellen en figuren gepresenteerde uitkomsten. Bij een hypothesetoetsende scriptie moet duidelijk worden of de hypothesen gehandhaafd kunnen worden. Bij een exploratieve scriptie wordt duidelijk hoe voorlopige ideeën (sensitizing concepts) aangescherpt zijn. Bij een literatuuronderzoek wordt duidelijk wat het eindoordeel is over de centrale hypothesen in de onderzochte studies.  |  |  |  |  |
| **4. Discussie en conclusie** | o | **v** | **g** | evt. toelichting |
|  | De probleemstelling is expliciet beantwoord; op grond van de uitkomsten zijn conclusies getrokken, die verder borduren op de al beschikbare wetenschappelijke literatuur. |  |  |  |  |
| Er wordt kritisch gereflecteerd op de gebruikte onderzoeksmethode en op de tekortkomingen van het eigen onderzoek; mogelijk vervolgonderzoek wordt aangeduid. |  |  |  |  |
| De betekenis van het eigen onderzoek voor de discipline wordt in een breder kader geplaatst; zo mogelijk worden toepassingen aangestipt of aanbevelingen gegeven. |  |  |  |  |
| **5. Overige aspecten** | o | **v** | **g** | evt. toelichting |
|  | Het onderscheid tussen feiten die door anderen geobserveerd zijn, veronderstellingen en visies van anderen, eigen waarnemingen, en eigen meningen komt duidelijk naar voren; er is niets dat zelfs maar riekt naar plagiaat of fraude (mede blijkend uit een plagiaatcheck middels Turnitin). |  |  |  |  |
| Het taalgebruik is goed verzorgd (spelling, grammatica), ook als de taal van de scriptie niet het Nederlands is. De schrijfstijl is helder (objectiverend en systematisch maar toch begrijpelijk en levendig). De registerkeuze is adequaat (academisch-zakelijk).  |  |  |  |  |
| De scriptie is helder opgebouwd; de probleemstelling en deelvragen zijn structurerend voor het betoog. De scriptie heeft de juiste omvang; een eventuele afwijking van de richtlijn (8.000 tot 12.000 woorden) is verantwoord. |  |  |  |  |
| De literatuurverwijzingen, de tabellen en figuren, en de hoofdstukindeling zijn opgebouwd volgens de regels van de opleiding.  |  |  |  |  |
| Originaliteit |  |  |  |  |
|  | Kwaliteit van de argumentatie |  |  |  |  |
| **6. Aspecten te beoordelen door begeleider(s)** | o | **v** | **g** | evt. toelichting |
|  | Procesbeoordeling: De scriptie is met voldoende mate van wetenschappelijke zelfwerkzaamheid binnen de daarvoor gestelde tijd geschreven; het commentaar van de begeleider is tijdig en adequaat verwerkt. |  |  |  |  |

### Eindcijfer bachelorscriptie

|  |
| --- |
|  |

### samenvatting van het oordeel over de scriptie en/of toelichting op het eindcijfer

*(indien dit niet volgt uit oordelen per onderdeel)*