

# Onderzoeksprogramma *Public Contracts: Law & Governance*

## Scriptielijst

### Opmerkingen vooraf

Dit document bevat een lijst van mogelijke scriptie-onderwerpen die verband houden met onderzoek dat wordt verricht binnen het onderzoeksprogramma *Public Contracts: Law & Governance*. Dat onderzoek wordt verricht door docenten die zijn verbonden aan de afdeling Staats- en bestuursrecht en de afdeling Privaatrecht.

De scriptielijst is zowel bedoeld voor studenten die een staats- en bestuursrechtelijke als een privaatrechtelijke scriptie willen schrijven. Deze lijst bevat scriptie-onderwerpen met een staats- en bestuursrechtelijke, privaatrechtelijke en een staats- en bestuursrechtelijke én privaatrechtelijke insteek. De scriptielijst sluit goed aan bij een vakkenpakket waarin één of meer van de volgende (master)vakken voorkomen: Overheid en Privaatrecht; Overheid en aansprakelijkheid; Europees bestuursrecht; Aanbestedingsrecht; Verdieping Bouwrecht; Verdieping Contractenrecht; Verdieping Staats- en bestuursrecht.

Een scriptie kan aansluiten bij één van de twee centrale thema's waar, binnen het programma, onderzoek naar wordt verricht. Die thema's zijn:

1. Contracteren met de overheid
2. Verdelen van schaarse rechten
3. Verdeling van verantwoordelijkheden op de markt

Deze thema's worden elders in dit document nader toegelicht. Voor verschillende thema's geldt dat het mogelijk is te kiezen voor scriptieonderwerpen met een staats- en bestuursrechtelijke, een privaatrechtelijke dan wel een staats- en bestuursrechtelijke én privaatrechtelijke insteek:

1. Contracteren met de overheid
  - a. staats- en bestuursrechtelijke insteek
  - b. privaatrechtelijke insteek
  - c. staats- en bestuursrechtelijke én privaatrechtelijke insteek
2. Verdelen van schaarse rechten
  - a. staats- en bestuursrechtelijke insteek
  - b. privaatrechtelijke insteek
  - c. staats- en bestuursrechtelijke én privaatrechtelijke insteek
3. Verdelen van verantwoordelijkheden op de markt
  - a. staats- en bestuursrechtelijk onderwerp
  - b. privaatrechtelijk onderwerp

De bovenstaande indeling wordt ook gevolgd in de hiernavolgende lijst van mogelijke scriptie-onderwerpen. Die lijst is overigens niet limitatief en moet nadrukkelijk worden beschouwd als een 'ideeëngenerator'. Het zelf bedenken van een scriptie-onderwerp dat aansluit bij een van de hierboven genoemde thema's, wordt namelijk ten zeerste toegejuicht. Om dat laatste te faciliteren, wordt in de

scriptielijst voor elk thema (1, 2, 3) en voor elk type scriptie-onderwerp (a, b en c) telkens een aantal inhoudelijke criteria genoemd waaraan een scriptie dan zou moeten beantwoorden. Op basis daarvan kunnen studenten dus ook zelf een scriptie-onderwerp aandragen dat niet in de lijst staat vermeld maar mogelijk wel binnen een bepaald thema past. Verder bestaat de mogelijkheid om een scriptie te schrijven over zogenoemde 'hard cases'. Daarmee worden casestudies bedoeld die betrekking hebben op de toepassing van een juridisch vraagstuk in een complexe en actuele context.

Scripties die passen binnen de genoemde thema's hebben betrekking op het juridische kader waarbinnen de overheid, burgers, bedrijven en het maatschappelijk middenveld moeten opereren om de belangen die zijn gemoeid met overheidscontracten (thema 1) en/of het verdelen van schaarse rechten (thema 2) te kunnen realiseren. Zo'n scriptie kan vanuit verschillende invalshoeken worden geschreven. Daarbij valt in het bijzonder te denken aan de verhouding tussen overheidsregulering en private regulering (zelfregulering), de verhouding tussen Europees recht en nationaal recht en – als het om een scriptie met een staats- en bestuursrechtelijk én privaatrechtelijke insteek gaat – de verhouding tussen publiek- en privaatrecht.

Het is mogelijk om voor een scriptie een staats- en bestuursrechtelijke of privaatrechtelijke invalshoek te kiezen, maar het is ook denkbaar om beide invalshoeken te combineren. Anders dan in het recente verleden kent de faculteit der Rechtsgeleerdheid aan deze zogeheten dubbelscripties geen extra studiepunten meer toe.

Studenten die belangstelling hebben voor het schrijven van een scriptie op het terrein van een van de hierboven genoemde thema's kunnen zich afhankelijk van de afstudeerrichting waarvoor de scriptie wordt geschreven melden bij de verantwoordelijke scriptiecoördinator:

- afdeling Staats- en bestuursrecht: mw. mr. M.C. Wijnen (m.c.wijnen@vu.nl)
- afdeling Privaatrecht: mr. M. Zilinsky (m.zilinsky@vu.nl).

N.B.: Om af te studeren in twee afstudeerrichtingen moeten twee scripties geschreven worden; één scriptie met bijvoorbeeld een gecombineerde invalshoek (zowel staats- en bestuursrecht als privaatrecht) volstaat niet.

De scriptiecoördinator wijst vervolgens een scriptiebegeleider aan. Deze scriptiebegeleider verricht zelf ook onderzoek in het onderzoeksprogramma *Public Contracts: Law & Governance*. Een overzicht van deze onderzoekers is opgenomen in de bijlage.

Voor scripties die van goede kwaliteit zijn, bestaat de mogelijkheid deze onder begeleiding van de scriptiebegeleider(s) om te werken tot een wetenschappelijk artikel dat vervolgens voor publicatie in een tijdschrift kan worden aangeboden. Ook bestaat de mogelijkheid om een samenvatting van een dergelijke scriptie in het NJBlog / NJB te publiceren.

## 1. Thema: 'Contracteren met de overheid'

Veel contacten tussen de overheid aan de ene kant en burgers, bedrijven en het maatschappelijk middenveld aan de andere kant, monden uit in afspraken, overeenkomsten en andere soorten contracten. Wezenlijk voor dit soort afspraken is dat er een aspect van twee- of meerzijdigheid in zit. Dit consensuele aspect kan meer of minder nadrukkelijk aanwezig zijn. Juist in een samenleving die door verschillende kabinetten als een "participatiesamenleving" wordt beschouwd, is het voor het recht van levensbelang om die afspraken met de overheid, hoe ook genaamd, stevig op het netvlies te hebben.

Het opmerkelijke is evenwel dat zowel in het Nederlandse recht als in zeer veel buitenlandse rechtsstelsels het overheidscontract tussen de wal en het schip dreigt te vallen. Dit heeft te maken met de onheldere juridische positie van het overheidscontract, dat zich bevindt op het grensvlak van publiekrecht en privaatrecht.

De volgende onderwerpen zijn voorbeelden van scriptie-onderwerpen die passen binnen het thema 'Contracteren met de overheid':

### a. Staats- en bestuursrechtelijke insteek

Hier kan worden gedacht aan scripties waarin de zogenoemde publiekrechtelijke overheidscontracten (in het bijzonder bevoegdhedenovereenkomsten) centraal staan en waarbij de te beantwoorden probleemstelling een volledig staats- en bestuursrechtelijke insteek kiest:

1. Normering van publiekrechtelijke overheidscontracten (totstandkoming, geldigheid, binding etc.)
2. Rol van publiekrechtelijke overheidscontracten bij de besluitvorming ter uitvoering van het contract
3. Derden(-belanghebbenden) en publiekrechtelijke overheidscontracten
4. Rechtsmachtverdeling bij publiekrechtelijke overheidscontracten
5. Contractueel afstand doen van bezwaar en beroep bij de bestuursrechter
6. Naar een Europese Awb voor publiekrechtelijke overheidscontracten?
7. De rol en plaats van mediation (en (vaststellings)overeenkomsten) in het bestuursrecht

### b. Privaatrechtelijke insteek

Hier kan vooral worden gedacht aan scripties waarin de zogenoemde privaatrechtelijke overheidscontracten centraal staan en waarbij de te beantwoorden probleemstelling een volledig privaatrechtelijke insteek heeft:

1. Privaatrechtelijke overheidscontracten en afbreken van onderhandelingen
2. Privaatrechtelijke overheidscontracten en inhoudstoetsing van algemene voorwaarden
3. Uitleg en aanvulling van privaatrechtelijke overheidscontracten

4. Privaatrechtelijke overheidscontracten en beperkende werking van redelijkheid en billijkheid
5. Privaatrechtelijke overheidscontracten en onvoorziene omstandigheden
6. Naar een Europees BW voor privaatrechtelijke overheidscontracten?
7. Mediation (en (vaststellings)overeenkomsten) in privaatrechtelijke overheidscontracten

**c. Staats- en bestuursrechtelijke én privaatrechtelijke insteek**

Scripties met een gecombineerde insteek binnen het thema 'Contracteren met de overheid' kiezen een probleemstelling vanuit de specifieke invalshoek van de verhouding tussen publiek- en privaatrecht. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan kwesties waarbij de toepassing van privaatrechtelijke leerstukken interacteert met regels van publiekrecht. Maar men zou ook kunnen denken aan de vergelijking tussen twee ogenschijnlijk verschillende privaatrechtelijke en publiekrechtelijke leerstukken die in abstracto gemeenschappelijke kenmerken vertonen.

1. Eenzijdige rechtshandeling en besluit in vergelijkend perspectief: een relevant onderscheid?
2. Vergunning niet verlenen en afbreken van onderhandelingen door de overheid in vergelijkend perspectief
3. De gebondenheid van de overheid aan besluiten, toezeggingen en afspraken in vergelijkend perspectief
4. Uitleg van vergunningvoorschriften: een vergelijking met de uitleg van contracten
5. Privaatrechtelijke overheidscontracten en de betekenis van normen met een publiekrechtelijke herkomst (algemene beginselen van behoorlijk bestuur, grondrechten)
6. Publiekrechtelijke en privaatrechtelijke overheidscontracten en onvoorziene omstandigheden in vergelijkend perspectief
7. Niet-nakoming van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke overheidscontracten in vergelijkend perspectief
8. Publiekrechtelijke en privaatrechtelijke overheidscontracten en de positie van derden in vergelijkend perspectief
9. Mediation (en (vaststellings)overeenkomsten) in publiekrechtelijke en privaatrechtelijke overheidscontracten in vergelijkend perspectief
10. Naar een wettelijke regeling voor alle overheidscontracten: BW of Awb?
11. Naar een Europees BW of Awb voor alle overheidscontracten?

NB: Scripties passend binnen het thema 'Contracteren met de overheid' kunnen zich in het bijzonder ook toespitsen op onderwerpen die betrekking hebben op het bouw- en ruimtelijke ordeningsrecht. Afhankelijk van de gekozen insteek en de accenten die worden gelegd, kunnen deze scripties dan ófwel een staats- en bestuursrechtelijke, ófwel een privaatrechtelijke ófwel een gecombineerde insteek hebben:

1. Is er een vrije keuze tussen onteigening en de beëindiging van een beperkt zakelijk recht om redenen van algemeen belang?

2. Hoe ver strekt de contractsvrijheid onder de grondexploitatieregeling van de Wet Ruimtelijke Ordening?
3. Een inventarisatie van samenwerkingscontracten gebiedsontwikkeling van na 2008
4. Verplichtingen van gemeenten bij niet-realiseren van bestemmingen na onteigening
5. 'Hard case': de beëindiging van de convenanten en contracten in het kader van het Wieringerrandmeer
6. 'Hard case: de positie van de provincie Noord-Holland na uitoefening van het voorkeursrecht in de Wieringermeer
7. De verdeling van publiekrechtelijke risico's bij bouwcontracten met de overheid op basis van DB, DBM en DBFM(O)
8. De toekomstige rol van private kwaliteitsborging in relatie tot het gemeentelijk bouw- en woningtoezicht
9. De toekomst van private kwaliteitsborging in relatie tot het contracten- en aansprakelijkheidsrecht in de bouw
10. Onvoorziene omstandigheden in PPS contracten en de vermeende toegevoegde waarde van PPS om risico's te delen met de markt in crisistijd

## **2. Thema: 'Verdeling van schaarse rechten'**

De overheid verdeelt talloze soorten rechten: het recht op subsidie; het recht om een bus-, boot- of treinverbinding te mogen exploiteren (denk aan de discussies over de Waddenveren en over de HSL-concessie!); parkeer- of taxivergunningen; het recht om op zondag een winkel open te mogen houden; het recht om een aantal treinen (Fyra!), kopieerapparaten of schoonmaakdiensten aan de overheid te mogen leveren; het recht om een stuk grond te kopen; de vergunning om kansspelen aan te bieden; de vergunning voor bijzondere medische verrichtingen, etcetera. Een wezenskenmerk van die rechten is dat zij veelal schaars zijn: de overheid kan en wil om uiteenlopende redenen slechts een beperkt aantal van deze rechten toekennen. Het is vanwege deze schaarste dat een verdelingsvraagstuk rijst, waarbij de overheid meer dan eens een dikke vinger in de pap heeft.

Er zijn verschillende methoden op basis waarvan de overheid dit soort schaarse rechten kan verdelen. Veelal gebeurt dit aan de hand van een (door de wetgever gereguleerde) competitie, maar dit is niet steeds het geval. Te denken valt aan een veiling of een aanbesteding, maar ook aan een loting, de toepassing van het principe 'wie het eerst komt, het eerst maalt', etcetera.

Traditioneel worden in het recht dergelijke overheidsverdelingsvraagstukken bestudeerd in het kader van het overheidscontractenrecht, meer in het bijzonder in het kader van het aanbestedingsrecht. Dit is niet alleen in Nederland het geval maar ook in andere rechtsstelsels. De cirkel kan echter ruimer worden getrokken: ook overheidsallocatie die uitmondt in een eenzijdige overheidstoekenning (bijv. een vergunning of een financiële tegemoetkoming) valt onder de verdeling van schaarse rechten door de overheid.

Hard cases binnen het thema 'Verdelen van schaarse rechten' kunnen bijvoorbeeld verband houden met niet-evidente schaarste (ruimtelijk ordeningsrecht) de complexiteit van de verdeling (radiofrequenties), het niet-economische karakter van de activiteit (gezondheidszorg), de mogelijkheid van investering (openbaar vervoer, kansspelen) of prejudiciële vragen die zijn gesteld.

De volgende onderwerpen zijn voorbeelden van scriptie-onderwerpen die passen binnen het thema 'Verdelen van schaarse rechten':

#### **a. Staats- en bestuursrechtelijke insteek**

Hier kan vooral worden gedacht aan scripties waarin de verdeling door de overheid van schaarse publieke rechten centraal staat en waarbij de te beantwoorden probleemstelling een staats- en bestuursrechtelijke insteek kiest:

1. 'Hard case': concessie Waddenveren
2. 'Hard case': Nederlandse kansspelmonopolies
3. Europees bestuursrecht: verdeling van schaarse publieke rechten en mededingingsrecht
4. Europees bestuursrecht: verdeling van schaarse publieke rechten en staatssteun
5. Europees bestuursrecht: verdeling van schaarse publieke rechten en vrij verkeer
6. Investering van schaarse publieke rechten
7. Verdeling van schaarse publieke rechten en algemene beginselen van behoorlijk bestuur
8. Wijziging van schaarse publieke rechten: juridische (on)mogelijkheden
9. Intrekking van schaarse publieke rechten (incl. aanverwante mechanismen, zoals gedwongen verkoop)
10. Verdeling van schaarse publieke lasten (openbare-dienstverplichtingen)
11. Bestuursprocesrecht: adequate geschilbeslechting bij de verdeling van schaarse publieke rechten
12. De regulering en toepassing van schaarse rechten in de praktijk bij gemeenten (of andere overheden)
13. De praktijk (kwantitatief en kwalitatief) van het gebruik van het provinciaal inpassingsplan
14. Het waarborgen van lokale belangen en de opsporing en winning van delfstoffen

#### **b. Privaatrechtelijke insteek**

Hier kan vooral worden gedacht aan scripties waarin de verdeling door de overheid van schaarse privaatrechtelijke rechten centraal staat – de zogenoemde overheidsopdrachten – en waarbij de te beantwoorden probleemstelling vooral betrekking heeft op de wisselwerking tussen het aanbestedingsrecht en het verbintenissenrecht. Voor deze scriptie-onderwerpen geldt als regel dat daarin een sterke Europeesrechtelijke component is vertegenwoordigd:

1. Private aanbesteding: grondslag voor gebondenheid

2. Private aanbesteding en de aanbesteding van overheidsopdrachten in vergelijkend perspectief
3. De juridische kwalificatie van de aanbestedingsverhouding
4. Toelichten, wijzigen en intrekken van inschrijvingen in aanbestedingsrechtelijk en verbintenisrechtelijk perspectief
5. Aanbesteding van privaatrechtelijke overheidsopdrachten en afbreken van onderhandelingen
6. De klachtplicht van gegadigden en inschrijvers in aanbestedingsrechtelijk en verbintenisrechtelijk perspectief
7. Doorwerking van het aanbestedingsrecht in een na een aanbestedingsprocedure tot stand gekomen overeenkomst: uitleg en aanvulling van de overeenkomst
8. Doorwerking van het aanbestedingsrecht in een na een aanbestedingsprocedure tot stand gekomen overeenkomst: beperkende werking van redelijkheid en billijkheid
9. Doorwerking van het aanbestedingsrecht in een na een aanbestedingsprocedure tot stand gekomen overeenkomst: inhoudstoetsing van algemene voorwaarden
10. Doorwerking van het aanbestedingsrecht in een na een aanbestedingsprocedure tot stand gekomen overeenkomst: onvoorziene omstandigheden
11. Doorwerking van het aanbestedingsrecht in een na een aanbestedingsprocedure tot stand gekomen overeenkomst: wijziging van de overeenkomst
12. Noodzaak en mogelijkheid voor dwingendrechtelijke regels voor het vaststellen en aanpassen van de canon bij erfpacht

NB: Een privaatrechtelijke scriptie binnen het thema 'Verdelen van schaarse rechten' kan ook betrekking hebben op de veiling van roerende of onroerende zaken door de overheid. Scriptie-onderwerpen kunnen dan worden gevonden door in de hierboven weergegeven lijst het woord 'aanbesteding' te vervangen door 'veiling'.

### **c. Staats- en bestuursrechtelijke én privaatrechtelijke insteek**

Scripties met een gecombineerde insteek binnen het thema 'Verdelen van schaarse rechten' kiezen een probleemstelling vanuit de specifieke invalshoek van de verhouding tussen publiek- en privaatrecht. Daarbij kan in het bijzonder worden gedacht aan scripties waarin een vergelijkende analyse wordt gemaakt op basis van vragen die zowel bij de verdeling van schaarse publieke als schaarse privaatrechtelijke rechten kunnen rijzen.

1. 'Hard case': de aanbesteding van de HSL-Zuid concessie
2. 'Hard case': de aanbesteding van de Fyra
3. 'Hard case': de aanbesteding van de Icedôme
4. De aanbestedende dienst (Aanbestedingswet) vergeleken met het bestuursorgaanbegrip (Awb)
5. Aanbestedingsrecht en veilingrecht in vergelijkend perspectief
6. Aanbestedingsrecht en het motiveringsbeginsel: de betekenis van art. 1.4 Aanbestedingswet
7. De juridische status van de Gids Proportionaliteit

8. Wijziging van schaarse publieke en private rechten in vergelijkend perspectief
9. Aanbesteding en PPS
10. Dienstenconcessies en de rechterlijke toegang: civiele rechter of bestuursrechter?
11. Procesrecht: toegang tot de rechter bij de verdeling van publieke en private rechten in vergelijkend perspectief in geval (bv. Grossmann-verweer)
12. Procesrecht: een vergelijking van de materiële beoordeling van het geschil
13. Procesrecht: een vergelijking van de uitspraakbevoegdheden van de rechter
14. Is versterking/aanpassing van het burenenrecht nodig na de versoepeling van het omgevingsrecht en de vergroting van de mogelijkheden tot vergunningvrij bouwen?
15. Het negatief effect van de anterieure overeenkomst in de Grondexploitatiewet op de mogelijkheid voor belanghebbenden en gemeente om een plan te wijzigen
16. Noodzaak en mogelijkheid van de vergroting van de openbaarheid van de anterieure overeenkomst
17. Moet de erfpachter het recht krijgen tot het verkrijgen van de bloot eigendom

### **3. Thema: 'Verdeling van verantwoordelijkheden op de markt'**

In het recht worden zowel publieke als private belangen beschermd. De grens tussen private en publieke belangen is vloeiend, Veiligheid van producten die op de handel worden gebracht, zoals speelgoed, is bijvoorbeeld een (privaat) belang van consumenten, maar is ook een belang voor de samenleving als geheel, dus een publiek belang. Verantwoordelijkheden voor het beschermen van private of publieke belangen worden in het recht zowel bij private partijen als bij de overheden neergelegd. De verdeling van deze verantwoordelijkheden zijn steeds in beweging. Aan de ene kant krijgen overheden een grotere rol bij het beschermen van belangen van bepaalde marktpartijen. Aan de andere kant krijgen partijen op verschillende markten meer verantwoordelijkheden of nemen zij deze zelf bij het bewaken van bepaalde belangen en wordt aan zelfregulering een belangrijke rol toegekend. Dit zien wij bijvoorbeeld op het gebied van openbare orde en veiligheid – waarbij de rol van bijvoorbeeld woningcorporaties en de KNVB belangrijk is geworden - of van het bouwen – waar certificering van bouwproducten (zoals dakpannen en bakstenen) en private kwaliteitsborging van bouwwerken een belangrijke functie vervullen. Ook zien wij dat de overheid op ruimere schaal gebruik van marktwerking om bepaalde publieke belangen te realiseren, zoals in de gezondheidszorg.

Gedeelde verantwoordelijkheden van private partijen en overheden voor het beschermen van bepaalde belangen brengen ook mee dat de grenzen tussen privaat- en bestuursrecht vloeiend worden.

Als het gaat om wie op welke wijze bepaalde belangen kan of moet beschermen, doen zich in het privaatrecht en het bestuursrecht vergelijkbare vragen voor. Aan welke eisen moet degene die verantwoordelijkheden voor borging van die belangen heeft voldoen, gelet het belang van (democratische) legitimatie van regels en



beslissingen en transparantie en de werking van de interne markt van de Europese Unie? Worden belangen van zwakkere marktpartijen of publieke belangen als bescherming van het milieu, duurzaamheid en veiligheid van producten of van gezondheid voldoende beschermd?

De volgende onderwerpen zijn voorbeelden van scriptie-onderwerpen die passen binnen het thema 'Verdelen van verantwoordelijkheden op de markt':

#### **a. Staats- en bestuursrechtelijke insteek**

1. CE-markering en verklaring van overeenstemming van een fabrikant als bedoeld in EU-recht en resterende ruimte voor private keurmerken
2. De rol van certificaten in besluitvorming door bestuursorganen (vergunningverlening, subsidiëring, handhaving; toegespitst op een deelterrein)
3. De betekenis van (EU-)mededingingsregels voor normalisatie
4. De betekenis van (EU-)mededingingsregels voor certificering
5. De betekenis van beginselen van behoorlijke wetgeving bij gebruikmaking van normalisatie door de wetgever
6. Certificering: laveren tussen vertrouwelijkheid en openbaarheid
7. Normalisatie en/of certificering en het vrij verkeer van goederen en diensten
8. Maatstaven voor juridische kwaliteit van certificering (wat is de betekenis van onder meer betrouwbaarheid, transparantie en legitimiteit?)
9. Toezicht op de Raad voor Accreditatie (zelfstandig bestuursorgaan), die certificerende instellingen accrediteert: wie heeft welke bevoegdheden?
10. De Raad voor Accreditatie tussen vertrouwelijkheid en openbaarheid (Wob)
11. De Raad voor Accreditatie en de betekenis van de regels voor besluitvorming in de Awb
12. Naar een Wet private kwaliteitsborging voor het bouwen: verschuivingen in aansprakelijkheden en verantwoordelijkheden

#### **b. Privaatrechtelijke insteek**

1. Aansprakelijkheid van certificerende instellingen voor falend toezicht
2. Gedragscodes in het privaatrecht
3. Gereguleerd contractenrecht: publiekrechtelijke regelgeving ten aanzien van privaatrechtelijke verhoudingen, zie bijvoorbeeld de regels die zien op contracten in de energiesector
4. Privaatrechtelijke handhaving van mededingingsrecht
5. De inzet van privaatrecht in het kader van handhaving van de openbare orde
6. Inkopen en aanbesteding in het sociaal domein
7. Duurzaam aanbesteden
8. Wet private kwaliteitsborging voor het bouwen: verschuivingen in aansprakelijkheden en verantwoordelijkheden

**Bijlage: overzicht van onderzoekers die deelnemen aan het onderzoeksprogramma *Public Contracts: Law & Governance* en die als scriptiebegeleiders kunnen optreden**

Afdeling Staats- en bestuursrecht

- Mr. M.R. Botman
- Mr. M. Coerts
- Mr. M.A.M. Dieperink
- Mr. L.C. Groen
- Mr. P.J. Huisman
- Prof. mr. M.J. Jacobs
- Mr. N. Jak
- Mr. M.H.A.F. Lokin
- Prof. dr. A.R. Neerhof
- Prof. mr. F.J. van Ommeren
- Mr. A.E. van Rooij
- Prof. mr. A.E. Schilder
- Mr. L.A.J. Spaans
- Prof. mr. E. Steyger
- Prof. mr. S.E. Zijlstra

Afdeling Privaatrecht

- Mr. P.S. Bakker
- Prof. mr. C.E.C. Jansen
- Mr. Y.P. Kamminga
- Mr. C.B.P. Mahé
- Mr. S. Prent
- Mr. S. Stuij