

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2014/12/554

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te Amsterdam, gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Aard- en Levenswetenschappen, verweester, om appellante niet toe te staan deel te nemen aan het vak Veldwerk A&E (AB-1069).

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 13 mei 2013 pro forma beroep ingesteld tegen de beslissing van verweester gedateerd op 13 mei 2013. Appellante krijgt van het College van Beroep vier weken de gelegenheid om de gronden van het beroep aan te vullen. Appellante voldoet daaraan op 14 juni 2013, ontvangen op 21 juni 2013.

Op 24 juni 2013 is namens het College aan verweester medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweester in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweester heeft appellante hiertoe niet tijdig, maar pas in november 2013 uitgenodigd. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.

Verweester heeft vervolgens op 16 december 2013 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 10 februari 2014.

Appellante is in persoon verschenen. Zij werd bijgestaan door mevrouw [advocaat]. Verweester werd vertegenwoordigd door [Naam] en [Naam], leden van de Examencommissie en docenten bij het vak Veldwerk; alsmede door [secretaris Examencommissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Ontvankelijkheid

Voorafgaand aan de inhoudelijke behandeling van het beroep dient het College van Beroep voor de Examens vast te stellen of het beroep ontvankelijk is. Daartoe is onder andere van belang of appellante een procesbelang heeft.

Appellante studeert inmiddels, zo heeft zij desgevraagd bevestigd, aan de Universiteit van Amsterdam. Zou haar beroepschrift gegrond worden verklaard, dan had appellante toelating tot het vak Veldwerk kunnen krijgen, mits zij aan de voorwaarden daartoe had voldaan. Nu appellante geen student meer is aan de Vrije Universiteit, maar wel haar opleiding heeft kunnen vervolgen aan de Universiteit van Amsterdam, ontbreekt het procesbelang.

Ter zitting verklaart appellante dat haar beroepschrift tevens dient als klacht tegen de te lange periode om haar beroepschrift af te handelen.

III. Overwegingen van het College

Het College van Beroep stelt vast dat appellante geen procesbelang heeft. De uitspraak kan dan niet anders dan niet-ontvankelijk luiden.

Met appellante is het College van Beroep van mening dat de afhandeling van dit beroep te lang heeft geduurd. Daarvoor zijn door verweester personele wisselingen als verontschuldiging aangevoerd. Het College van Beroep is van oordeel dat dergelijke interne aangelegenheden onvoldoende rechtvaardiging vormen voor het feit dat verweester appellante pas op een laat moment heeft uitgenodigd voor een gesprek om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn.

IV. Uitspraak

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 28 februari 2014 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.