

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2015/45/658

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te Rotterdam, gericht tegen de beoordeling van het tentamen Neurologie (CAT) van 3 juli 2015.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 16 juli 2015 beroep ingesteld tegen de beslissing van de examinator voor de Cursus Afhankelijke Toets Neurologie (hertentamen, 3 juli 2015), dr. B.W. van Oosten, verweerder. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Tegelijk met het indienen van het beroepschrift verzoekt appellante een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek voor een voorlopige voorziening is behandeld op 30 juli 2015. De voorziening is door de Voorzitter van het College van Beroep voor de Examens afgewezen.

De bodemprocedure inzake het onderhavige beroep zou plaatsvinden op 27 augustus 2015. In onderling overleg vindt de zitting van het College uiteindelijk plaats op 1 oktober 2015. Appellante is in persoon verschenen. Zij werd vertegenwoordigd door mevrouw mr. M. Wiersma, advocaat. Verweerder werd vertegenwoordigd door dr. B.W. van Oosten, examinator, dr. J. Bronzwaer en mevrouw mr. R. Troelstra, resp. voorzitter en ambtelijk secretaris van de Examencommissie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en standpunten

Hetgeen is ingediend en opgemerkt bij het verzoek tot een voorlopige voorziening dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

In onderhavige zitting worden door partijen geen nieuwe feiten of omstandigheden ingebracht.

III. Overwegingen van het College

Het College van Beroep voor de Examens is ingevolge artikel 7.61, vijfde lid WHW uitsluitend bevoegd te bepalen of een beroep gegrond, ongegrond of niet-ontvankelijk is. Het is niet aan het College een inhoudelijk oordeel te geven. Een toegekende beoordeling kan niet door het College worden aangetast, omdat dat een inhoudelijk oordeel zou impliceren. De wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen, kan wel door het College worden getoetst.

Het College stelt vast dat bij de opleiding Geneeskunde voor het bepalen van cijfers een vaste procedure wordt gevolgd. Tot de procedure behoort het bieden van de mogelijkheid aan de studenten die een tentamen hebben afgelegd om opmerkingen te maken over de inhoud van het tentamen. De examinator bespreekt vervolgens met het Jaar Vertegenwoordigings Bestuur (JVB) of de commentaren van de studenten aanleiding zijn vragen te schrappen of tot een andere cesuur te komen.

Het College van Beroep is van oordeel dat de beschreven werkwijze een zorgvuldige procedure is. Pas nadat de commentaren van het JVB zijn gewogen door de examinator, worden de beoordelingen vastgesteld.

Het College van Beroep oordeelt dat de beoordeling van het tentamen Neurologie (CAT) van 3 juli 2015 op de voorgeschreven wijze is verlopen.

IV. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 16 oktober 2015 door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, mw. mr. dr. B. Frederiks, dr. J.R. Hulst, mw. drs. T. Mekking, de heer S. van Dokkum, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.