

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2008/05/266

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], gericht tegen het besluit d.d. 8 november 2007 van de examencommissie voor de opleiding Bedrijfskundige Economie van de faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde, verweerster, om appellante toe te laten tot de masteropleiding Marketing op voorwaarde dat zij het tentamen voor het bachelorvak Marketing Research bij de eerstvolgende gelegenheid succesvol zal afronden. Appellante stelt dat zij in staat zou moeten worden gesteld de masteropleiding af te ronden door het equivalent van de nog resterende vakken uit de doctoraalopleiding Economie te volgen in plaats van het afleggen van het vak Marketing Research en vervolgens nog een heel studiejaar van de masteropleiding Marketing.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 30 november 2007 beroep ingesteld tegen de beslissing van de verweerster. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Het College van Beroep merkt op dat de examencommissie de beroepsclausule ten onrechte niet heeft vermeld in haar beslissing.

Op 5 december 2007 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met de student nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. De zitting heeft niet tot een minnelijke schikking geleid.

Verweerster heeft vervolgens op 13 december 2007 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 12 februari 2008.

Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [...]. En [...]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting, gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante studeerde van september 1997 tot september 2007 Bedrijfskundige Economie. De doctoraalopleiding Bedrijfskundige Economie is per 1 september 2007 beëindigd en omgezet in een bachelor- en een masteropleiding. Studenten die niet tijdig hun doctoraalopleiding konden beëindigen, hebben de gelegenheid gekregen om over te stappen naar de bachelor-masterstructuur. Appellante was door persoonlijke omstandigheden niet in staat tijdig de doctoraalopleiding te beëindigen. Er restten haar nog drie vakken. Zij verlangt afronding van haar opleiding door deze te vervolgen in de masteropleiding Marketing zonder eisen die uitgaan boven hetgeen nog resteerde in de doctoraalopleiding Economie.

Verweerster heeft appellante meegedeeld dat de tot nu toe behaalde studieresultaten voldoende zijn om in aanmerking te komen voor het bachelorgetuigschrift. Tevens kan appellante toegelaten worden tot de masteropleiding Marketing, als zij het bachelorvak Marketing Research heeft behaald. Appellante heeft deze beslissing aangevochten, omdat zij zeven maanden studievertraging zou oplopen als ze eerst het kernvak moet behalen. Verweerster besluit daarop bij schrijven van 8 november 2007 appellante direct, maar voorwaardelijk toe te laten tot de masteropleiding Marketing. Appellante zal

dan het kernvak Marketing Research bij de eerstvolgende gelegenheid moeten zien te behalen. Zo niet, dan vervalt de toelating tot de masteropleiding. Hiertegen tekent appellante beroep aan.

Verweerster erkent dat de voortgang van de studie van appellante ernstig te lijden heeft gehad onder haar persoonlijke omstandigheden. Om die reden is bij wijze van zeer hoge uitzondering besloten appellante de gelegenheid te geven met de masteropleiding Marketing te beginnen, hoewel zij nog niet voldeed aan de eisen die werden gesteld in de overgangsregeling. De toelating is voorwaardelijk: appellante dient zo spoedig mogelijk aan de eisen van het Marketing Research te voldoen. Verder wijst verweerster er op dat sinds 2002 frequent en op verschillende manieren de eisen onder de aandacht van de studenten zijn gebracht, waaraan een doctoraalstudent moest voldoen om de overstap naar de bachelor-masteropleiding te maken.

III. Standpunten van partijen

Appellante is van mening dat zij rechtstreeks toegelaten dient te worden tot de masteropleiding Marketing, onder het opleggen van verplichtingen die nog resteerden in de doctoraalopleiding. De studielast zou hierdoor niet aanmerkelijk mogen toenemen. Voor het overige zou appellante vrijgesteld moeten worden van de verplichtingen van de masteropleiding.

In het bijzonder stelt appellante nog aan de orde dat de doctoraalscriptie die zij reeds heeft afgerond, door de examencommissie is gewaardeerd als bachelor- in plaats van masterscriptie. Appellante is van mening dat de doctoraalopleiding het niveau heeft van de masteropleiding. Zij heeft zich in haar keuzes binnen de opleiding laten leiden door haar wens in de richting Marketing af te studeren. Appellante vindt het derhalve onbegrijpelijk dat de doctoraalscriptie nu wordt gewaardeerd als een bachelorscriptie. Verder betwijfelt zij of de masteropleiding Marketing meer gespecialiseerd is dan de afstudeerrichting Marketing die zij volgde binnen de doctoraalopleiding Bedrijfskundige Economie.

Verweerster zet uiteen dat appellante bij wijze van uitzondering met de masteropleiding Marketing had kunnen beginnen, vooruitlopend op het behalen van het kernvak Marketing Research. Zou appellante het vak niet halen, dan zou zij worden uitgesloten van het verder volgen van onderwijs in de masteropleiding tot aan de herkansing die zeven weken later zou plaatsvinden. De reeds behaalde studieresultaten in de masteropleiding bleven geldig.

Verweerster zet uiteen dat de masteropleiding Marketing in veel hogere mate gespecialiseerd is dan de oude doctoraalopleidingen. Die laatste betrof een algemene opleiding Economie met daarbinnen een specialisatie, zoals Marketing. De masteropleiding is in alle facetten toegesneden op het studieobject Marketing.

De doctoraalscriptie van appellante is toegerekend aan de bacheloropleiding, omdat een scriptie een verplicht onderdeel is van de bacheloropleiding. Daarvan is geen vrijstelling mogelijk. Het hogere niveau van de doctoraalscriptie komt tot uiting in het groter aantal studiepunten dat appellante voor de scriptie heeft gekregen.

Tot slot merkt verweerster op dat op 1 september 2006 appellante nog zoveel vakken niet had afgerond dat in ieder geval nog één studiejaar nodig was. Gezien de persoonlijke omstandigheden en de leerervaringen van appellante had zij op dat moment al kunnen overwegen de overstap te maken naar het bachelor-mastersysteem. Verwacht mocht immers toen al worden dat de doctoraalopleiding niet tijdig zou worden afgerond.

IV. Overwegingen van het College

4.1 Het College van Beroep stelt vast dat de faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde sinds 2002 regelmatig informatie heeft verschaft aan studenten 'oude stijl' over de mogelijkheid om de opleiding af te ronden in het bachelor-mastersysteem.

4.2 Verweerster heeft de eisen voor toelating tot de verschillende masteropleidingen die door oud-doctoraalstudenten kunnen worden gevolgd, tijdig bekend gemaakt aan betrokkenen, onder wie appellante.

4.3 Verweerster heeft toepassing gegeven aan de hardheidsclausule door op verzoek van appellante toestemming te geven met de masteropleiding Marketing te beginnen, hoewel appellante nog niet voldeed aan de ingangseisen. Toestemming is verleend, omdat verweerster rekening heeft gehouden met de persoonlijke omstandigheden van appellante. Dat de toelating voorwaardelijk was, is niet

onredelijk.

4.4 Dat de doctoraalscriptie tot de bacheloropleiding is gerekend, beschouwt het College van Beroep als een technische kwestie. Immers, voor het afronden van de bacheloropleiding dient de student aan te tonen zelf onderzoek te kunnen doen en de resultaten schriftelijk vast te kunnen leggen. Het College is het met appellante eens dat een doctoraalscriptie van een hoger niveau is dan een bachelorscriptie. De omzetting naar een bachelorscriptie is echter begrijpelijk in het kader van de overgangsregeling. Een betere uitleg hierover door verweerster aan appellante was op zijn plaats geweest. De extra punten die appellante heeft behaald door het voltooien van de doctoraalscriptie worden toegekend aan de bacheloropleiding of kunnen worden ingezet voor de masteropleiding, zo blijkt uit de mondelinge toelichting van verweerster. De omzetting van doctoraalresultaten naar bachelor-masteropleidingen is voorbehouden aan de verweerster. Het College van Beroep is niet bevoegd daarover een uitspraak te doen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 12 februari 2008 door mr. dr. N. Rozemond (voorzitter), mevrouw L. Heres en prof. dr. A.P. Hollander, leden, in aanwezigheid van mr. drs J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

mr. dr. N. Rozemond
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris