

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2021/12/979

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [naam], appelland, studentnummer [studentnummer], gericht tegen de beslissing van de Examencommissie van het Amsterdam University College (AUC), verweerster, van 8 september 2020, waarbij het verzoek van appelland is afgewezen dat alle 18 door hem behaalde EC voor twee stages meetellen voor zijn bachelorexamen.

I. Loop van het geding

Appelland heeft op 8 oktober 2020 beroep ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: het College). Het beroep is door het College doorgestuurd naar verweerster met het verzoek om in overleg met appelland te onderzoeken of een minnelijke schikking mogelijk is. Op 22 september 2020 vond een gesprek plaats tussen appelland en verweerster. Op 6 oktober 2020 heeft verweerster aan appelland schriftelijk een schikkingsvoorstel gedaan. Op 13 oktober 2020 laat appelland aan verweerster en aan het College weten dat hij het schikkingsvoorstel accepteert. Op 11 december 2020 stuurt appelland een e-mail naar het College en vraagt hij om alsnog uitspraak te doen op zijn beroep omdat er een verschil van mening is over de inhoud en strekking van de schikking. Het College vraagt appelland om dit toe te lichten. In vijf e-mails gedateerd 17, 18, 21, 23 en 29 december 2020 geeft appelland een toelichting. Het College stuurt de e-mails door naar verweerster en geeft haar de gelegenheid tot 26 januari 2021 om een verweerschrift in te dienen. Op 26 januari 2021 dient verweerster een verweerschrift in.

Het beroep is behandeld (via beeldbellen) op de zitting van het College van 15 februari 2021. Appelland en medestudent J. Kortekaas waren aanwezig. Namens verweerster was dr. M. Schut aanwezig. Na afloop van de zitting heeft appelland nog de e-mailcorrespondentie toegestuurd die hij met de coördinator van de Master Hydrology heeft gevoerd.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appelland heeft voor zijn opleiding bij het AUC twee stages gevolgd. Eén stage is een vak van 6 EC en is door hem gelopen in het buitenland. De tweede stage is een zogeheten onderzoekstage van 12 EC. Aan het einde van zijn laatste studiejaar bij het AUC heeft appelland op 2 juni 2020 aan verweerster gevraagd om een "course load reduction" van 6 EC. Het verzoek is na het inwinnen van advies bij zijn studiebegeleider (tutor) bij verweerster ingediend. Als bijlage heeft appelland een overzicht ingesloten

van de tot dat moment behaalde vakken. Het verzoek wordt door verweerster op 4 juni 2020 toegewezen.

In de zomer van 2020 laat de studentenadministratie van het AUC aan appellant weten dat hij niet aan de exameneisen voldoet. Appellant verzoekt vervolgens aan verweerster om de in totaal 18 EC voor zijn twee stages mee te laten tellen voor zijn bachelorexamen, waarvoor appelland in totaal 180 EC moet afronden. Verweerster wijst dit verzoek af omdat zij het beleid voert dat er maar 12 EC voor stages worden meegeteld voor het examen. Appellant gaat tegen deze beslissing in beroep. Op 22 september 2020 heeft appelland een gesprek met verweerster waarbij medestudent J. Kortekaas aanwezig is. Naar aanleiding van dit gesprek biedt verweerster op 6 oktober 2020 aan appelland een schikking aan met als strekking – kort gezegd – dat het AUC bij de masteropleiding Hydrology van de VU zal nagaan of het een belemmering is dat appelland nog 6 EC moet afronden bij het AUC. Indien dat het geval is, zal verweerster haar besluit van 8 september 2020 heroverwegen.

III. Standpunten van partijen

Appellant blijft bij zijn standpunt dat hij heeft voldaan aan de eis dat hij 180 EC bij het AUC heeft afgerond. Na overleg en op advies van zijn tutor heeft appelland een verzoek tot “course load reduction” van 6 EC ingediend bij verweerster. Dat verzoek is op 4 juni 2020 door verweerster toegekend. Op grond van die toekenning heeft appelland niet deelgenomen aan het laatste onderdeel van studiejaar 3 in de zomer van 2020 waarmee hij 6 EC had kunnen afronden. Hij verkeerde indertijd in de veronderstelling dat hem de “course load reduction” was toegekend omdat hij reeds voldeed aan de exameneisen van zijn bachelor.

Ten aanzien van de minnelijke schikking stelt appelland dat er in het gesprek van 22 september 2020 voorafgaand aan het voorstel meer besproken is dan nu in de brief met de weergave van de schikking van 6 oktober 2020 is vastgelegd. Het aanbod van verweerster is dat zij zou overleggen met de master Hydrology bij de VU (hierna de master) over het combineren van twee studies, te weten de 6 EC die appelland nog zou moeten volgen om zijn bachelor af te ronden en het onderwijsprogramma van de master. Tijdens het gesprek van 22 september 2020 is ook gesproken over een onderzoek van verweerster naar mogelijk financiële gevolgen van het nog afronden van zijn bachelor. Bij dit gesprek was de medestudent van appelland aanwezig. Ook zij zegt te hebben gehoord dat er nog informatie zou worden ingewonnen over de financiële gevolgen voor appelland als onderdeel van de schikking. Na 6 oktober 2020 bleek appelland dat hij voor studiejaar 2020-2021 alsnog collegegeld moet betalen voor het AUC omdat hij zich opnieuw moet inschrijven om een vak van 6 EC af te ronden. Verder bleek hem dat het combineren van het nog ontbrekende vak van het AUC en het onderwijsprogramma van de master fysiek niet haalbaar is vanwege de verplichte aanwezigheid bij de vakken van beide studies. Appellant verzoekt om de beslissing van verweerster te vernietigen en hem alsnog de toegezegde vrijstelling dan wel de toegezegde benutting van vrije studieruimte toe te kennen en zijn getuigschrift voor de bachelor af te geven.

Verweerster blijft bij de beslissing om het verzoek van appelland af te wijzen. Voor stages kunnen niet meer dan 12 studiepunten worden toegekend. Van een bijzondere omstandigheid om in het geval van appelland van dit uitgangspunt af te wijken, is niet gebleken.

De schikking die aan appelland is aangeboden heeft de strekking dat verweerster zich ervan zou vergewissen of appelland met 6 ontbrekende EC van de bachelor in het studiejaar 2020-2021 nog steeds zou kunnen instromen in de master. Dat bleek het geval te zijn. Appellant dient alleen voor 31 augustus 2021 zijn bachelor af te ronden. Met appelland zijn geen afspraken gemaakt over een onderzoek naar mogelijke financiële consequenties voor appelland. In het gesprek van 22 september 2020 is daar een uitdrukkelijk punt van gemaakt. De financiële gevolgen van inschrijving voor de bacheloropleiding vallen niet onder de verantwoordelijkheid van verweerster.

De beslissing van verweerster om aan appelland een “course load reduction” toe te staan is gedaan op basis van de eigen melding van appelland. Verweerster doet geen nader onderzoek of het verzoek van appelland gelet op zijn bijgevoegde cijferlijst wel opportuun is. Het is aan appelland zelf om te controleren of het in zijn geval aangewezen is om zo'n verzoek in te dienen en of zijn afstudeerdatum daarmee niet zal opschuiven.

Appellant zal nog 6 EC voor zijn bachelor moeten afronden. Anders dan appellant lijkt te denken, hoeft dat niet het onderdeel van de bachelor te zijn van het vaste programma in juni. Dat kan ook een ander vak zijn. Indien het fysiek niet mogelijk is om het reguliere vak van juni van de bachelor te volgen met het reguliere programma van de master, kan appellant ervoor kiezen om een ander vak (van 6 EC) te volgen. Dat hoeft zelfs niet een vak bij het AUC zelf te zijn, dat kan ook een gelijkwaardig vak elders zijn.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellant is ontvankelijk. Het beroep is tijdig in gesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen. Met betrekking tot het schikkingsvoorstel waar appellant aanvankelijk mee heeft ingestemd, overweegt het College het volgende. Appellant heeft aan verweerster en het College doorgegeven dat hij akkoord is met het schikkingsaanbod van verweerster. Appellant heeft het College echter niet tevens expliciet laten weten dat hij zijn beroep intrekt. Het College kan daarom gehoor geven aan het verzoek van appellant van 11 december 2020 om zijn beroep alsnog inhoudelijk in behandeling te nemen.

Het geschil tussen partijen gaat over de vraag of verweerster het verzoek van appellant om de 18 EC van zijn twee stages mee te tellen voor zijn bachelorexamen, in redelijkheid kon afwijzen. Het College is van oordeel dat verweerster bij de behandeling van het verzoek niet alle argumenten van appellant heeft meegewogen. Het beroep van appellant is gegrond omdat de beslissing van verweerder onvoldoende is gemotiveerd.

Appellant heeft op 2 juni 2020 aan verweerster gevraagd om een zogenaamde “course load reduction”. Dat verzoek is toegekend op 4 juni 2020. In de praktijk betekent toekenning van zo’n verzoek dat appellant niet meer deelneemt aan het laatste vak (6 EC) van het studiejaar in juni. In haar besluit van 8 september 2020 heeft verweerster de gevolgen van dit eerder door haar genomen besluit niet meegewogen. Het ligt op de weg van verweerster om dat alsnog te doen. Meegewogen dient te worden wat het gewicht is van dit voor de zomer genomen besluit van verweerster, dat appellant in feite vrijgesteld is van het volgen van het laatste vak van het curriculum. Het gewicht kan in ieder geval niet zijn, dat dit een administratieve handeling van verweerster is geweest waar appellant geen rechten aan kan ontleen.

Verder is door verweerster niet meegewogen dat het behalen van het laatste vak van de bachelor (in juni 2021) niet te combineren is met de verplichtingen van de master. In 2020 is het vanwege de gevolgen van de coronamaatregelen landelijk mogelijk gemaakt voor studenten om door te stromen van de bachelor naar de master ondanks dat de bachelor nog niet is afgerond. Appellant heeft op grond van die landelijke regeling tot 31 augustus 2021 de tijd om zijn bachelor af te ronden. In het geval van appellant is het combineren van het laatste vak van juni van de bachelor niet te verenigen met de verplichtingen die hij heeft voor de master. Verweerster weerspreekt dat niet en stelt dat appellant ook een ander vak zou mogen volgen in de plaats van het laatste vak van juni. Met het verzoek stelt appellant de vraag om voor die laatste te behalen 6 EC de punten van zijn stage mee te laten tellen die hij boven de reeds toegekende 12 EC heeft gevolgd. Dat verzoek wijst verweerster echter af. Niet duidelijk is waarom deze 6 EC, nu de reguliere vakken niet te combineren zijn, in dit geval niet meegenomen kunnen worden.

Ook de financiële gevolgen voor appellant dienen in de beslissing van verweerster te worden meegewogen. Appellant heeft immers aangetoond dat dit een punt was waarover hij met verweerster in het minnelijke schikkingstraject in gesprek is geweest. De medestudent die bij dit gesprek aanwezig is geweest, heeft dit bevestigd. Bovendien zijn de financiële gevolgen van een inschrijving voor het AUC inmiddels bij verweerster bekend. Het ligt op de weg van verweerster om ook over dit punt in haar beslissing inzicht te geven.

Tot slot blijkt uit de beslissing van verweerster dat onder bepaalde omstandigheden een verzoek zoals gedaan door appellant toegewezen kan worden. Gelet op het voorgaande, dient verweerster inzicht te geven in waarom dit in het geval van appellant niet mogelijk is.

Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

V. Uitspraak

Het College:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt de beslissing van verweerster van 8 september 2020;
- wijst de zaak voor behandeling en beslissing terug naar de Examencommissie, met inachtneming van het hiervoor overwogene.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 11 maart 2021, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, en dr. A.J.M. Ligtenberg en dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M van Montfort,
voorzitter

mr. F. Donner,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 49,-.