

# VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105  
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2018/32/823

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de School of Business and Economics van de Vrije Universiteit, verweerster, om geen extra mogelijkheid te bieden om het tentamen Recruitment and selection af te leggen.

## I. Loop van het geding

Appellante heeft bij ongedateerd schrijven beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 4 mei 2018. Het beroepschrift is blijkens het poststempel verzonden op 16 juni 2018. Op 19 juni 2018 is appellante verzocht uiterlijk 27 juni 2018 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 20 juni 2018 voldoet appellante hieraan. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk. Op 21 juni 2018 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 18 juli 2018 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 4 september 2018.

Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door prof. dr. B.J. van den Hooff (voorzitter) en mr. drs. J.J.M. Welling (secretaris) van de Examencommissie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

## II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante volgt de opleiding Master in Business Administration, afstudeerrichting Human Resources Management. Haar rest nog slechts het vak Recruitment and selection om de opleiding af te kunnen ronden. Om te voorkomen dat ze zich voor het volgende studiejaar opnieuw moet inschrijven en weer collegegeld moet betalen, heeft appellante verweerster verzocht om een extra tentamengelegenheid in het lopende studiejaar voor het nog resterende onderdeel. Verweerster heeft dat verzoek afgewezen.

## III. Standpunten van partijen

Appellante somt een aantal redenen op waarom zij het tentamen niet met goed gevolg heeft kunnen afleggen. Zij had al enkele dagen last van kiespijn toen zij het tentamen aflegde. Daarnaast had appellante te kampen met een verkoudheid. Meer in het algemeen leed appellante onder stress en angsten sinds

december 2017. Appellante beschikt niet over een doktersverklaring. Appellante voert verder aan dat zij op de dag dat zij het tentamen Recruitment and selection aflegde, nog een ander tentamen moest maken. Al deze redenen leidden ertoe dat appellante de dagen voor het tentamen niet goed kon slapen. De eerstvolgende mogelijkheid om het tentamen Recruitment and selection regulier af te leggen, is in de tweede periode van het nieuwe studiejaar (november/ december).

Verweerster zet uiteen dat elk tentamen tweemaal per studiejaar afgelegd kan worden. Slechts als een student langere tijd niet heeft kunnen studeren vanwege bijzondere omstandigheden die zich buiten de wil van student voordoen, zoals langdurige ziekte of familieomstandigheden, kan verweerster een extra tentamengelegenheid toestaan. Van dergelijke bijzondere omstandigheden was bij appellante echter geen sprake. Een extra gelegenheid wordt slechts geboden als dat tentamen niet regulier binnen zes maanden kan worden afgelegd.

Verder merkt verweerster op dat het causale verband tussen de door appellante genoemde omstandigheden en het niet met succes afronden van het tentamen Recruitment, ontbreekt. Appellante heeft immers op dezelfde dag met succes een ander tentamen afgelegd.

Dat twee tentamens op dezelfde dag getentamineerd worden, is niet te voorkomen. De opleiding biedt een groot aantal keuzevakken bij verschillende afstudeerrichtingen aan. De tentamens die appellante heeft afgelegd, behoren tot twee verschillende afstudeerrichtingen. Het is niet altijd mogelijk de tentamens van al deze vakken zo te organiseren dat een student niet twee tentamens op één dag moet afleggen.

Ter zitting geeft appellante te kennen dat zij nog slechts het tentamen Recruitment and selection heeft af te ronden om af te studeren. De (team)opdrachten die tot het vak horen, heeft zij ook al met goed gevolg afgerond. Voor verweerster is dit een nieuw feit. Op het moment dat appellante haar verzoek voor een extra tentamen indiende, was het nog niet haar laatste vak. Het College biedt verweerster de gelegenheid te overwegen of deze nieuwe omstandigheid aanleiding is appellante alsnog tegemoet te komen.

Verweerster zal binnen een week aan het College haar bevindingen melden.

Verweerster laat op 10 september 2018 weten dat het onderhavige tentamen niet de laatste verplichting van appellante is. Zij moet nog haar thesis schrijven, naast het afleggen van het resterende tentamen Recruitment and selection. Verweerster handhaaft daarom haar besluit.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Voor het toekennen van een extra tentamengelegenheid kan een student van de School of Business and Economics een beroep doen op de hardheidsclausule, zo blijkt uit artikel 6.1 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER). De student moet dan kunnen aantonen dat hij te kampen heeft met een bijzondere omstandigheid, dat de OER in de gegeven situatie niet voorziet en dat er daardoor sprake is van onevenredige benadeling of een onbillijkheid van overwegende aard.

Het College volgt verweerster in haar opvatting dat de door appellante aangevoerde omstandigheden niet van dien aard zijn dat een beroep op de hardheidsclausule kan slagen.

Het College heeft het verzoek van appellante tevens getoetst aan de VU-brede regeling dat een extra tentamengelegenheid kan worden toegekend, indien aan alle overige studieverplichtingen is voldaan. Voorwaarden zijn dan dat er geen reguliere mogelijkheid resteert in het lopende studiejaar en dat verzoeker eerder tevergeefs heeft deelgenomen aan het betreffende tentamen. Toepassing van deze criteria leidt evenmin tot het door appellante gewenste resultaat. Zij heeft immers naast het nog niet behaalde tentamen haar thesis niet afgerond.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 20 september 2018, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, de heer N. Hoogedoorn, dr. W. Vlastuin, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

prof. mr. dr. F. J. van Ommeren,  
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 46,-.