

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

No 2012/09/422

DE VOORZITTER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening van [appellante], woonachtig te Amsterdam, inhoudende dat de examencommissie Rechtsgeleerdheid appellante toegang verleent tot het vak Pleitoefening,

**I. Loop van het geding**

Appellante heeft op 12 januari 2012 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster van 21 december 2011, waarin verweerster te kennen geeft dat appellante niet wordt toegelaten tot het vak Pleitoefening. Appellante heeft tijdig beroep ingesteld. Appellante stelt dat zij belang heeft bij een spoedige uitspraak, daar zij studievertraging zal ondervinden als toestemming om deel te nemen aan het vak Pleitoefening uitblijft. Appellante verzoekt tevens een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening is behandeld ter zitting van de Voorzitter op 30 januari 2012.

Appellante is niet verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [voorzitter Examencommissie] en ambtelijk secretaris Examencommissie]. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

**II. Standpunten der partijen**

Appellante stelt dat zij aan de toelatingseisen voldoet om toegelaten te worden tot het vak Pleitoefening. Daarvoor is van belang dat zij het onderdeel Contractenrecht van 6 EC met een voldoende heeft afgerond. Dit onderdeel maakt deel uit van het vak Contracten- en goederenrecht van in totaal 9 EC. Appellante stelt dat zij hiermee 104 EC heeft behaald, terwijl niet meer dan 100 EC zijn vereist. Appellante stelt dat zij de bacheloropleiding dit studiejaar zal afronden en verzoekt daarom nu toelating tot het vak Pleitoefening. Krijgt zij die toestemming niet, dan zal zij in 2012-2013 het verhoogde collegegeld voor langstudeerders moeten betalen. Weigering van toestemming betekent bovendien, zo stelt appellante, dat zij in het eerste semester van 2012-2013 alleen het vak Pleitoefening kan volgen, waardoor zij een half jaar extra studievertraging zal oplopen. Appellante heeft om een voorlopige voorziening verzocht, omdat het vak Pleitoefening vanaf begin februari wordt aangeboden.

Verweerster heeft het verzoek van appellante afgewezen. Zij wijst er op dat als vereisten voor toelating tot het vak Pleitoefening een afgerond eerste studiejaar van de bacheloropleiding geldt, alsmede het behaald hebben van ten minste 100 EC, waaronder de studiepunten voor het vak Rechtzoeken. Appellante heeft niet aan deze vereisten voldaan. Zij heeft minder dan 100 EC behaald. Van belang daarbij is dat Contracten- en goederenrecht met ingang van het studiejaar 2010-2011 één vak is met twee onderdelen. Er worden geen studiepunten toegekend aan afronding van een onderdeel. Dat gebeurt pas na afronding van het vak als geheel. Hiervoor verwijst verweerster naar artikel 14 lid 2 van de OER Rechtsgeleerdheid.

Verder stelt verweerster dat het niet waarschijnlijk is dat appellante dit studiejaar haar bachelorgraad zal kunnen krijgen, omdat er nog te veel vakken niet met een voldoende zijn afgerond. In het eerste semester van 2012-2013 kan appellante voldoende onderwijs volgen.

#### **IV. Overwegingen van de Voorzitter**

De Voorzitter van het College van Beroep voor de Examens overweegt als onderstaand. Appellante heeft onvoldoende overtuigend de spoedeisendheid van haar verzoek aangetoond. Zij voldoet niet aan de normen om deel te nemen aan het vak Pleitoeefening. Voor toepassing van de hardheidsclausule ziet de voorzitter geen reden nu appellante voldoende vakken kan volgen bij aanvang van het nieuwe studiejaar. Appellante niet toelaten tot het vak Pleitoeefening leidt derhalve niet tot een onredelijke studievertraging. Het verzoek van appellante zal derhalve worden afgewezen.

#### **V. Uitspraak**

De voorzitter  
- wijst de door appellante verzochte voorlopige voorziening af

Aldus gedaan te Amsterdam, op 2 februari 2012 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, in aanwezigheid van mw. drs. A.M. van Donk en mr. drs. J.G. Bekker, secretarissen.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort  
voorzitter

w.g.

mw. drs. A.M. van Donk  
secretaris

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris