

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2018/28/819

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw naam] appellante, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de Toelatingscommissie Pedagogische Wetenschappen, verweerster, om appellante niet toe te laten tot de premastercursus Pedagogische Wetenschappen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 28 mei 2018 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 30 april 2018. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan.

Op 5 juni 2018 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 21 juni 2018 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 27 augustus 2018.

Appellante is niet verschenen, hoewel ze ordentelijk is opgeroepen. Verweerster werd vertegenwoordigd door mevrouw dr. S. Kef, lid van de Toelatingscommissie Pedagogische Wetenschappen. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft de HBO-opleiding Psychomotorische Therapie & Bewegingsagogie (PTB) afgerond. Sindsdien werkt appellante als vaktherapeut. In het kader van haar werkzaamheden heeft ze diverse werkgerelateerde cursussen gevolgd. Appellante heeft het voornemen de masteropleiding Pedagogische Wetenschappen te volgen. Voor toelating tot de masteropleiding op grond van een hbo-opleiding is een afgeronde premastercursus nodig. Om die reden heeft appellante zich aangemeld voor de premastercursus Pedagogische Wetenschappen. De Toelatingscommissie heeft echter geoordeeld dat de hbo-opleiding PTB inhoudelijk onvoldoende voorbereidt op de masteropleiding Pedagogische Wetenschappen. Appellante wordt daarom niet toegelaten tot de premastercursus. Appellante vraagt zich af waarom zij de premastercursus wel aan de Universiteit Utrecht kan volgen en niet aan de VU.

Verweerster laat appellante niet tot de cursus toe, omdat appellante in haar hbo-opleiding te weinig kennis van de pedagogiek heeft opgedaan. In de opleiding van appellante zijn 2 à 3 EC aan het vak besteed in plaats van een vereist minimum van 24 EC. Ook de kennis van statistiek en methodologie is te mager. Van

de inhoud en omvang van de cursussen die appellante tijdens haar werk heeft gevolgd, is bovendien te weinig bewijsmateriaal aangeleverd. Werkervaring wordt door verweerster niet gewogen bij het bepalen of een kandidaat met deze vooropleiding tot de premasteropleiding kan worden toegelaten. Verweerster licht toe dat de toelatingseisen voor een premastercursus door de instelling zelf worden bepaald in relatie tot de inhoud van de opleiding. Deze kunnen per instelling verschillen.

III. Nader standpunt van verweerster

Verweerster zet uiteen dat de HBO-opleiding die appellante heeft gevolgd te weinig statistiek, methodologie en pedagogiek omvat.

Desgevraagd licht verweerster toe dat studenten die een hbo-opleiding pedagogiek of een daarmee gelijk te stellen opleiding hebben gevolgd, direct worden toegelaten tot de premasteropleiding. Wanneer studenten één van deze opleidingen hebben gevolgd, doch langer dan vijf jaar geleden zijn afgestudeerd, moeten zij aantonen dat zij sinds hun afstuderen in het vakgebied werkzaam zijn geweest en bijscholingsactiviteiten hebben ondernomen. Wanneer studenten een aan pedagogische wetenschappen verwante opleiding hebben gevolgd, worden zij toegelaten indien zij in hun opleiding minimaal 24 ec pedagogiek hebben gevolgd, en minimaal 6 ec statistiek. Voor deze categorie studenten is eventuele werkervaring voor de toelating niet relevant. Appellante valt onder deze laatste categorie. Op het door appellante ingevulde aanmeldformulier staat weliswaar dat de aanmelder werkervaring kan vermelden, maar dit is voor de toelating niet van belang.

Bij de poging tot minnelijke schikking is aandacht besteed aan de werkervaring en cursussen die appellante had gevolgd. Zij heeft onvoldoende kunnen aantonen welke inhoud en zwaarte de cursussen hadden die zij heeft gevolgd.

Verweerster wijst er tot slot op dat appellante niet heeft deelgenomen aan het premasterassessment.

IV. Overwegingen van het College

Het College van Beroep voor de Examens stelt vast dat appellante niet heeft deelgenomen aan het assessment om toegelaten te worden tot de premastercursus. Daardoor ontbreekt haar procesbelang. Het afleggen van het assessment is immers een voorwaarde toegelaten te worden tot de premastercursus. Het College rest geen andere mogelijkheid dan het beroep niet-ontvankelijk te verklaren. Aan een inhoudelijke beoordeling van het beroepschrift komt het College niet toe.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 6 september 2018, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, dr. J.R. Hulst, mw. drs. T. Mekking en mw. I. Messoussi, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 46,-.