

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2008/16/277

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], gericht tegen het besluit d.d. 25 juni 2008 van de examencommissie voor de premasteropleiding Business Administration van de faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen, verweerster, om appellante geen extra tentamen toe te staan in het vak Wetenschapsleer en Methodologie.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 4 juli 2008 beroep ingesteld tegen de beslissing van de examencommissie Bedrijfswetenschappen van 25 juni 2008. Het beroepschrift is tijdig ontvangen.

Op 15 juli 2008 is aan appellante gemeld dat het beroepschrift medio augustus in behandeling zal kunnen worden genomen. Aan verweerster is op 18 augustus 2008 namens het College medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met de student nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 5 september 2008 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 3 oktober 2008.

Appellante is zelf niet verschenen, maar is vertegenwoordigd door [...]. Aan de secretaris is de machtiging overhandigd.

Verweerster werd vertegenwoordigd door [...], secretaris examencommissie a.i.. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting, gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante is in 2006-2007 begonnen met de opleiding premaster Business Administration. Door familieomstandigheden heeft zij de opleiding beëindigd na het eerste semester.

In 2007-2008 heeft appellante de opleiding opnieuw gevolgd. Appellante heeft de opleiding afgerond met uitzondering van het vak Wetenschapsleer en Methodologie. Zij doet een beroep op familieomstandigheden die zich dit jaar hebben voorgedaan, als gevolg waarvan appellante kampte met ernstige concentratieproblemen.

In de Onderwijs- en examenregeling is door verweerster bepaald dat alle onderdelen van het premasterprogramma, dat een jaar duurt, uiterlijk 31 augustus moeten zijn afgerond met een voldoende. Dit wordt bovendien op de website van de faculteit, in de voorlichtingsbrochure en mastergids vermeld. Afwijken van deze bepaling is slechts in bijzondere gevallen mogelijk. Welke dat zijn, is vermeld in een e-mail aan alle premasterstudenten van 4 februari 2008. Het gaat dan om bijzondere, persoonlijke omstandigheden, die buiten de directe invloedssfeer liggen van de student en zich plotseling en aantoonbaar voordoen en niet aan de student te wijten zijn, waardoor studeren langere tijd niet (goed) mogelijk was.

Aan de hand van de cijferlijst constateert verweerster dat er bij appellante geen sprake is van een periode, waarin zij langere tijd niet heeft kunnen studeren. Evenmin is er sprake van plotselinge, onvoorziene omstandigheden. De omstandigheden waren, naar de mening van verweerster, voor het overige niet zo ernstig dat appellante niet had kunnen studeren. Verweerster merkt tot slot op dat appellante zich niet heeft aangemeld voor de werkgroepen die ter ondersteuning bij het vak Wetenschapsleer en Methodologie worden gegeven.

III. Verloop der zitting

Bij monde van haar vertegenwoordigster zet appellante uiteen dat nog slechts één vak ontbreekt om het premasterjaar Business Administration af te ronden. Vanwege de persoonlijke, bijzondere omstandigheden die zich hebben voorgedaan in het studiejaar, vraagt appellante om een extra herkansing.

Verweerster wijst er op dat appellante vorig jaar met de premasteropleiding is begonnen, maar die door omstandigheden niet heeft afgerond. De omstandigheden die appellante voor dit studiejaar aanhaalt, zijn niet van dien aard dat deze onder de definitie vallen die in het e-mailbericht van 4 februari 2008 zijn vermeld. Uit de cijferlijst van appellante blijkt dat zij zowel de dagen voor als na het laatste tentamen voor het vak Wetenschapsleer en Methodologie andere tentamens heeft afgelegd en behaald, zodat concentratieverlies niet aannemelijk lijkt. Appellante heeft hiervoor geen verklaring. Desgevraagd verklaart vertegenwoordigster van appellante dat appellante zij geen medische bijstand heeft gezocht om haar concentratieproblemen te verhelpen.

Verweerster geeft te kennen dat de minnelijke schikking die wettelijk is voorgeschreven, geen resultaat heeft gehad. Appellante heeft tijdens het daartoe dienende gesprek geen informatie gegeven op grond waarvan een minnelijke schikking mogelijk zou zijn geweest.

IV. Overwegingen van het College

Het College is van oordeel dat de voorwaarden waaronder studenten van de premaster Business Administration een extra herkansing kan verzoeken, voldoende duidelijk zijn bekendgemaakt. Daaruit blijkt dat de student die kan aantonen dat hij 'langere tijd niet heeft kunnen studeren en tentamens heeft kunnen afleggen door plotselinge, aantoonbare omstandigheden die buiten [uw] directe invloedssfeer liggen en die niet aan [u] te wijten zijn', in aanmerking kan komen voor een extra herkansing. Appellante heeft in het beroepschrift, noch haar vertegenwoordigster ter zitting omstandigheden vermeld, die voldoen aan de criteria die hiervoor zijn genoemd. De genoemde omstandigheden zijn ofwel niet aan te merken als plotseling optredend, noch van voldoende ernstige aard, waardoor studeren onmogelijk zou zijn.

Het College is van oordeel dat er onvoldoende aanwijzingen zijn dat appellante door concentratieproblemen het vak Wetenschapsleer en Methodologie niet heeft behaald, gezien de prestaties die appellante in dezelfde periode heeft geleverd.

Tot slot constateert het College dat appellante in het collegejaar onvoldoende gebruik van de geboden mogelijkheden heeft gemaakt, door zich niet aan te melden voor, en daardoor geen gebruik te maken van de mogelijkheid werkgroepen te volgen voor het vak Wetenschapsleer en Methodologie.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 3 oktober 2008 door prof. dr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, mw. L. Heres, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

prof. dr. L.H. van den Heuvel
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris