

Betreft tentamenanalyse xxx (xxx)

Datum 23-5-2011

Telefoon 59 83500

Fax 59 85485

E-mail m.e.van.beek@vu.nl

Aan XXX

XXX

XXX

van M.E. van Beek  
Onderwijscentrum VU

Geachte docent,

Hierbij treft u de analyse aan van het tentamen xxx (xxx).  
Het tentamen heeft een redelijke betrouwbaarheid ( $KR20 = 0,67$ ); dat wil zeggen dat de kans niet zo groot is dat studenten ten onrechte een te hoog of te laag cijfer hebben gekregen.

Er zijn enkele items met een lage of negatieve Rir-waarde, wat inhoudt dat deze items niet op dezelfde manier goede en slechte studenten onderscheiden als het tentamen als geheel. Het is nuttig deze items nog eens goed te bekijken en, als daar aanleiding toe is, ze uit de analyse te laten verwijderen.

Ik geef u hieronder een overzicht van de items die wellicht heranalyse vergen:

- Voor de volgende vragen geldt dat wellicht een ander alternatief (ook) juist of bijna juist zou kunnen zijn: 1, 2, 3
- Voor de volgende vragen geldt dat wellicht sprake is van een moeilijkheid in de formulering van de vraag of een foute sleutel (juist de betere studenten beantwoorden de vraag onjuist): 4, 5, 6
- Voor de volgende vragen geldt dat nagegaan kan worden of de stof wel behandeld is (veel gokkers): 7, 8, 9

Als u zou besluiten bepaalde items te verwijderen of een andere cesuurscore op te geven, kan het tentamen door ons opnieuw geanalyseerd worden.

Met vriendelijke groet,

Marlies van Beek  
Onderwijscentrum VU

