

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2020/21/942

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [NAAM], appellante, woonachtig te [WOONPLAATS], gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Bètawetenschappen van de Vrije Universiteit, verweerster, om appellante niet toe te staan het vak Statistics and Methodology in de vierde periode van het lopende studiejaar te volgen.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 18 februari 2020 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster, gedateerd op 31 januari 2020. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 24 februari 2020 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 13 maart 2020 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 9 juni 2020.

Appellante is ter zitting verschenen via een videoverbinding. Verweerster werd vertegenwoordigd door dr. M.H.G. Verheijen, voorzitter deexamencommissie Biomedical Sciences, mevrouw dr. J.C. Polderman, voorzitter examencommissie Bachelor Colleges & Graduate Schools Health and Life Sciences & Earth, Ecological and Environmental Sciences (HLS-EEE), Faculteit der Bètawetenschappen, en mevrouw dr. P.W. Oosthoek, ambtelijk secretaris Biomedical Sciences. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante volgt het tweede studiejaar van de opleiding Biomedical Sciences. Zij wilde in periode 4 het vak Statistics and Methodology (SaM) volgen, maar dat is haar niet toegestaan, omdat ze nog een eerstejaarsvak open heeft staan: Human Development. Wel zou appellante alvast het vak Pathologie mogen volgen. Appellante vat het besluit van verweerster op als een advies. Zij meent dat een advies geen geldige reden is om haar te beletten het vak SaM te volgen. Appellante verwacht in staat te zijn dit vak te volgen naast andere verplichtingen uit het eerste en tweede jaar.

Appellante verwijst nog naar een medestudent die inderdaad geen eerstejaarsvakken meer open had staan in periode 4, maar wel toestemming heeft gekregen om het vak SaM te volgen.

Verweerster verwijst voor haar besluit naar artikel 9.1.1 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Daar is bepaald dat studenten niet toegelaten worden tot het vak Statistics and Methodology (periode 4) voordat zij het tentamen Research in Biomedical Sciences met goed gevolg hebben afgelegd. Daarnaast heeft appellante nog een ander eerstejaarsvak uit periode 4 niet afgerond. Appellante heeft al studievertraging. Verweerster ziet geen reden af te wijken van de bepaling uit de OER.

III. Standpunten van partijen

Appellante zet uiteen dat zij het vak SaM wilde volgen, maar daar geen toestemming voor kreeg, omdat zij nog vakken uit het eerste studiejaar moest halen. In het besluit van verweerster is niet verwezen naar de desbetreffende bepaling uit de OER, zodat het voor appellante niet duidelijk was, waarom zij het vak SaM in de vierde periode niet mocht volgen. Dat is haar pas duidelijk geworden uit het verweerschrift.

Appellante wil graag in de vierde periode het vak SaM volgen. Als dat niet mogelijk is, zal ze volgend studiejaar niet aan haar stage kunnen beginnen, waardoor ze studievertraging oploopt. Daarvoor moet ze immers alle studiepunten van het tweede jaar behaald hebben.

Appellante wijst erop dat zij het vak Research in Biomedical Sciences niet met een voldoende heeft kunnen afronden, omdat tijdens het tentamen het rookalarm afging. Het tentamen is vervolgens opgeschort. Op de nieuwe tentamendatum had appellante een tentamen van een ander vak.

Verweerster heeft appellante gewezen op de bepaling uit de OER. Een student kan een verzoek om een uitzondering indienen, als de studievertraging veroorzaakt is door persoonlijke omstandigheden. Een dergelijk verzoek wordt echter afgewezen als de verzoeker al studieachterstand heeft en in de periode, waarin het vak SaM wordt verzorgd, nog een vak heeft in te halen. Daarmee is echter niet gezegd dat de kennis van het vak Research in Biomedical Sciences niet nodig is om het vak SaM te volgen. Appellante miste te veel studiepunten. Haar cijfers waren bovendien matig. Al met al zag verweerster geen aanleiding het verzoek van appellante in te willigen. De studente, naar wie appellante verwijst, had geen eerstejaarsverplichting meer. Daarmee is haar situatie wezenlijk verschillend van die van appellante.

IV. Overwegingen van het College

In de Onderwijs- en examenregeling kan op grond van artikel 7.13 tweede lid sub j Whw een dwingende volgorde van tentamens worden opgenomen. Van die mogelijkheid heeft de opleiding Biomedical Sciences gebruikgemaakt. In artikel 9.1.1 OER van de opleiding is bepaald dat het eerstejaars tentamen Research in Biomedical Sciences moet zijn behaald, voordat het tentamen Statistics and Methodology kan worden afgelegd. Van die bepaling kan niet worden afgeweken, tenzij de student met succes een beroep doet op (een combinatie van) uitzonderingsgronden. Appellante heeft bij haar verzoek om het vak SaM te mogen volgen geen omstandigheden ingebracht, waardoor een beroep op de hardheidsclausule kan worden gehonoreerd.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 26 juni 2020, door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen, dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

mr. dr. N. Rozemond,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 48,-.