

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2014/57/599

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te [...], gericht tegen het besluit van de BSA-commissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerster, om appellante een negatief studieadvies toe te kennen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 29 augustus 2014 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 19 augustus 2014. Het beroepschrift is tijdig ontvangen, maar voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 11 september 2014 is appellante verzocht voor 24 september 2014 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 18 september 2014 voldoet appellante hieraan. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 26 september 2014 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante niet uitgenodigd, omdat bij de voorbereiding van het bestreden besluit al een gesprek had plaatsgevonden en in het beroepschrift geen nieuwe feiten en omstandigheden door appellante zijn aangevoerd. Een minnelijke schikking is derhalve niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 15 oktober 2014 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 24 november 2014.

Appellante is in persoon verschenen, in gezelschap van haar vader, de heer [...]. Verweerster werd vertegenwoordigd door prof. mr. J. Struiksma, voorzitter van de BSA-commissie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting, gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft in het afgelopen studiejaar onvoldoende studieresultaten behaald om een positief studieadvies te krijgen. Als reden daarvoor meldt appellante dat persoonlijke omstandigheden haar verhinderden optimaal te studeren. Het betreft ziekte tijdens de herkansingsperiode van eind juni 2014. Van de ziekte heeft appellante de studieadviseur en de docent op de hoogte gesteld. Verder beroept appellante zich op bijzondere familieomstandigheden. Het gaat dan om de moeder van appellante die regelmatig ernstig ziek is geweest. In die perioden moest appellante haar moeder ondersteunen bij de zorg voor haar zussen. De moeder van appellante had in die perioden eveneens met financiële problemen te kampen. Appellante voegt toe dat de situatie inmiddels is verbeterd.

Verweerster geeft te kennen noch uit het beroepschrift, noch op andere wijze af te kunnen leiden waaruit de omstandigheden bestonden die tot studievertraging hebben geleid en in hoeverre deze van invloed zijn geweest op de behaalde studieresultaten. De door appellante vermelde activiteiten – te weten het oppassen op haar zussen en de financiële situatie van haar moeder – behoren niet tot de omstandigheden die limitatief zijn vermeld in de Uitvoeringsregeling WHW.

Appellante heeft erop gewezen dat zij goed heeft gepresteerd in de eerste periode. In de tweede periode is dat niveau niet bestendig. Voor verweerster is niet duidelijk geworden in hoeverre de tweede periode van de eerste verschilde.

III. Overwegingen van het College

Op grond van artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan het instellingsbestuur uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving of zolang het

eerste cursusjaar ('propedeuse') niet succesvol is afgerond, aan het advies over de voortzetting van de studie een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. In artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling WHW is een limitatieve opsomming te vinden van omstandigheden die aanleiding kunnen zijn af te zien van een negatief bindend studieadvies. Voor het maken van een uitzondering op de regeling van het bindend studieadvies op grond van deze omstandigheden is bovendien vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studievertraging een causaal verband bestaat. Het ligt voorts op de weg van de student het bestaan van omstandigheden, zoals bedoeld in de Uitvoeringsregeling WHW, en genoemd causaal verband voldoende aannemelijk te maken. Het College van Beroep stelt vast dat appellante geen bewijsstukken heeft overgelegd waaruit blijkt dat zij ziek was in de periode dat de hertentamens werden afgenomen. Appellante beroept zich verder op de bijzondere familieomstandigheden, maar onderbouwt ook deze niet, noch heeft appellante aangetoond wanneer de omstandigheden op haar van zodanige invloed waren dat haar studie eronder leed. Het College van Beroep leidt af uit het beroepschrift en uit hetgeen appellante ter zitting heeft gesteld dat zij op haar zussen past na terugkomst van college en in de weekends. Dergelijke activiteiten vallen niet onder de omstandigheden die limitatief worden opgesomd in de Uitvoeringsregeling WHW (UWHW). Ook financiële problemen van de moeder vallen buiten de omstandigheden die staan vermeld in de UWHW. Op grond hiervan, gevoegd bij de mededeling van appellante dat de situatie inmiddels is verbeterd, oordeelt het College van Beroep dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

IV. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 15 december 2014 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, Voorzitter, mevrouw mr. dr. B. Frederiks, prof. dr. A.P. Hollander, prof. dr. ir. G. van der Laan, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.