

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2013/46/524

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te [...], gericht tegen het besluit van de BSA-commissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerster, om appellante een negatief studieadvies toe te kennen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 16 september 2013 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 20 augustus 2013. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 2 oktober 2013 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante niet uitgenodigd, omdat bij de voorbereiding van het bestreden besluit al een gesprek heeft plaatsgevonden. Een minnelijke schikking is derhalve niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens bij ongedateerd schrijven een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 19 november 2013.

Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [voorzitter BSA-commissie Rechtsgeleerdheid]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft in het afgelopen studiejaar onvoldoende studieresultaten behaald om een positief studieadvies te krijgen. Als reden daarvoor meldt appellante dat persoonlijke omstandigheden haar verhinderden optimaal te studeren. Appellante heeft veel moeite gehad met de overgang van Curaçao naar Nederland. Het heeft haar veel tijd gekost om te wennen aan het gebruik van het Nederlands, de Nederlandse manier van onderwijs verzorgen en het klimaat. Daarnaast speelt het verlies van haar grootvader een belangrijke rol. Appellante voelde zich niet welkom op de universiteit. De faalangst, waar appellante al mee te kampen had op Curaçao, heeft haar ook nu parten gespeeld. Dit alles heeft tot depressieve gevoelens geleid bij appellante. Hiervoor heeft zij hulp gezocht bij de studentendecaan en de studentenpsycholoog. Ook bleek appellante in de loop van het studiejaar aan bloedarmoede te lijden.

Verweerster is van mening dat niet alle ingebrachte omstandigheden als persoonlijke omstandigheden, zoals bedoeld in artikel 2.1 Uitvoeringsbesluit WHW, kunnen gelden. Het overlijden van de grootvader van appellante kan wel als zodanig worden aangemerkt. Verweerster wijst er echter op dat het causaal verband tussen het overlijden van de grootvader en de studieresultaten onvoldoende overtuigend is aangetoond. Appellante heeft geen bewijs geleverd dat zij aan bloedarmoede leed. Appellante heeft 30 EC van het minimaal vereiste aantal van 42 studiepunten behaald.

III. Standpunten van partijen

Appellante heeft in de eerste periode van het studiejaar geen studiepunten gehaald. Dat is een gevolg geweest van de overgang naar Nederland en het verlies van haar grootvader. In de perioden 5 en 6 heeft appellante evenmin studiepunten behaald. Appellante geeft als verklaring de verjaardag van haar grootvader die aan het begin van de vijfde periode viel. Bovendien had appellante in die periode te kampen met problemen rondom haar huisvesting.

Verweerster benadrukt dat de relatie tussen de persoonlijke omstandigheid waarvan appellante melding heeft gemaakt, en de studieprestaties door appellante aangetoond moet worden. Met uitzondering van het overlijden van de grootvader wordt geen van de door appellante genoemde omstandigheden genoemd in het uitvoeringsbesluit WHW. Het had op de weg van appellante gelegen om de ernst van de gezondheidsklachten en de gevolgen daarvan voor haar studie aan te tonen.

IV. Overwegingen van het College

Op grond van artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan het instellingsbestuur uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing verbinden aan het studieadvies over de voortzetting van de studie. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. In artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling WHW is een limitatieve opsomming te vinden van omstandigheden die aanleiding kunnen zijn af te zien van een negatief bindend studieadvies. Voor het maken van een uitzondering op de regeling van het bindend studieadvies op grond van deze omstandigheden is bovendien vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studievertraging een causaal verband bestaat. Het ligt voorts op de weg van de student om het bestaan van omstandigheden, zoals bedoeld in de Uitvoeringsregeling WHW, en genoemd causaal verband voldoende aannemelijk te maken.

Het College van Beroep stelt vast dat de meeste omstandigheden die appellante heeft ingebracht niet behoren tot de omstandigheden, bedoeld in het Uitvoeringsbesluit WHW. Het overlijden van de grootvader van appellante, juist voor aanvang van het studiejaar, hoort daar wel toe. Het College sluit niet uit dat appellante er door dit overlijden niet in is geslaagd om in de eerste periode studiepunten te verwerven. Appellante is er vervolgens echter evenmin in geslaagd om in de laatste twee onderwijsperiodes studiepunten te behalen. Het College acht het niet aannemelijk dat de verjaardag van haar overleden grootvader hierbij een substantiële rol heeft gespeeld. Voorts heeft appellante naar het oordeel van het College onvoldoende overtuigend aangetoond dat er sprake is geweest van andere persoonlijke omstandigheden zoals ziekte, waardoor zij onvoldoende heeft kunnen presteren gedurende het overige deel van het studiejaar. Alles afwegende heeft verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 5 december 2013 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, prof. dr. ir. G. van der Laan, mw. drs. T. Mekking, mw. B. van der Heide, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 44,- (met ingang van 1 januari 2014: € 77,-).