

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2016/39/716

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te Lelystad, gericht tegen het besluit van de Toelatingscommissie van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerster, om appellante niet toe te laten tot de premasteropleiding Beleid, Communicatie en Organisatie (BCO).

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 12 juli 2016 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 11 juli 2016. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 26 juli 2016 is namens het College aan verweerster meegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft in het beroepschrift geen aanleiding gezien appellante uit te nodigen. Een minnelijke schikking is derhalve niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 22 augustus 2016 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 16 september 2016.

Appellante is niet verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort en mevrouw drs. S.O. Notermans, resp. voorzitter en secretaris van de Toelatingscommissie. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft deelgenomen aan het premasterassessment voor de opleiding BCO. Voor het onderdeel Wiskunde en Statistiek heeft ze een score behaald onder de norm om tot de opleiding toegelaten te worden.

Appellante voert aan dat zij maar kort tijd had om het premasterassessment voor te bereiden. Tot het assessment behoren zes onderwerpen uit de wiskunde. Daarvan zijn er slechts enkele getoetst. Appellante wist dat er een keus uit de wiskundeonderwerpen zou worden gemaakt, maar zij heeft nu niet de gelegenheid gekregen te laten zien wat ze waard is. Appellante verzoekt het College een uitzondering voor haar te maken en haar alsnog tot de opleiding toe te laten.

Verweerster stelt zich op het standpunt dat appellante niet aan de norm heeft voldaan om toegelaten te worden tot de premasteropleiding. In het beroepschrift van appellante heeft verweerster geen of

onvoldoende zwaarwegende omstandigheden aangetroffen om een herziening van het besluit te rechtvaardigen.

III. Standpunten van partijen

Verweerster zet uiteen dat een besluit om een kandidaat niet toe te laten tot de premasteropleiding alleen dan wordt heroverwogen als de kandidaat aantoont dat het toetsresultaat in negatieve zin is beïnvloed door ernstige persoonlijke omstandigheden. Van dergelijke omstandigheden is in dit geval geen sprake. Wat resteert, is de vaststelling dat appellante niet de vereiste score heeft behaald en daarom is zij niet toelaatbaar tot de opleiding. Of de kandidaat de norm heeft bereikt, wordt door een extern bureau vastgesteld. De resultaten voor de onderscheiden delen van de toets kunnen niet onderling gecompenseerd worden.

IV. Overwegingen van het College

Het College van Beroep volgt verweerster in de opvatting dat appellante geen persoonlijke omstandigheden heeft ingebracht die een herziening van het besluit om appellante niet tot de premasteropleiding toe te laten, rechtvaardigen. Dit laat geen andere conclusie dan dat appellante niet heeft voldaan aan de criteria die zijn gesteld om tot de opleiding toegelaten te worden.

Ten overvloede wijst het College verweerster erop dat zij een poging tot minnelijke schikking, waartoe het College oproept, niet onbeproefd kan laten. In onderhavige situatie heeft deze omissie echter niet ten nadele van appellante gewerkt.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam op 7 oktober 2016 door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, mevrouw I. Messoussi, de heer F. Öksuz, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 46,-.