



COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2023/16/1108

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroepschrift van [appellante], [studentnummer], gericht tegen de beslissing van de thesiscoördinator dr. F. Deken, verweerder, om appellante niet toe te laten tot het scriptietraject van de bacheloropleiding International Business Administration.

I. Loop van het geding

Appellante heeft bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, op 5 maart 2023 een beroepschrift ingediend tegen de beslissing van verweerder, genomen op 20 februari 2023, om appellante niet toe te laten tot het scriptietraject van de bacheloropleiding. Het College heeft het beroepschrift op 7 maart 2023 doorgestuurd naar de Examencommissie met het verzoek om in overleg met appellante en de thesiscoördinator na te gaan of een minnelijk schikking van het geschil mogelijk is. De Examencommissie heeft appellante en de thesiscoördinator uitgenodigd voor een gesprek op 13 maart 2023. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. De Examencommissie heeft op 14 april 2023 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 4 mei 2023. Appellante is niet verschenen, zonder berichtgeving. Namens de Examencommissie was drs. J.J.M. Welling (secretaris) aanwezig. Ook de thesiscoördinator was aanwezig.

II. Feiten

Appellante volgt de bacheloropleiding International Business Administration. In de studiehandleiding voor het scriptietraject van de opleiding is in hoofdstuk 2 de ingangseis opgenomen dat het vak BRM 1 moet zijn behaald om deel te kunnen nemen aan het scriptietraject. Appellante heeft gebruikgemaakt van de geboden drie gelegenheden om BRM 1 met een voldoende af te ronden, maar is daar niet in geslaagd. Zij heeft de thesiscoördinator verzocht om, ondanks het feit dat zij niet heeft voldaan aan de ingangseis, toch deel te mogen nemen aan het scriptietraject. De thesiscoördinator heeft appellante op 20 februari 2023 laten weten dat zij appellante daarvoor geen toestemming geeft.

III. Standpunten van partijen

Appellante stelt dat zij door bijzondere omstandigheden BRM1 telkens niet heeft gehaald. In de eerste twee jaren van haar opleiding heeft zij vanwege de coronamaatregelen het onderwijs op afstand gevolgd. Dat heeft de nodige tol geëist en heeft nadelige effecten gehad op appellantes psychische gesteldheid. Vervolgens heeft appellante in het derde jaar van haar opleiding moeten omschakelen naar het 'echte' universiteitsleven waarbij zij voor het eerst contact had met docenten en medestudenten. De vakken BRM1 en BRM2 gingen in die periode van start en dat was voor appellante heel zwaar. Appellante heeft haar

exchange proberen te combineren met BRM1, maar heeft daardoor de colleges van BRM1 niet kunnen volgen. Appellante hoopt studievertraging te voorkomen door in te stromen in het scriptietraject zonder dat zij aan de ingangseis heeft voldaan.

De Examencommissie stelt zich op het standpunt dat zij alleen partij is in deze procedure als bemiddelaar tussen appellante en de thesiscoördinator. De Examencommissie is door het College gevraagd om samen met de thesiscoördinator en appellante te proberen tot een minnelijke schikking te komen. Aan dat verzoek heeft de Examencommissie voldaan. Voor het overige stelt de Examencommissie zich op het standpunt dat de werkzaamheden van de thesiscoördinator niet onder haar verantwoordelijkheid vallen.

Verweerder heeft toegelicht dat zij haar rol als thesiscoördinator ziet als een verlengde van de rol van de programmamanager. Zij is tevens examiner, maar niet de examiner van appellante, want appellante is immers nog niet begonnen aan het scriptietraject. Appellante vraagt alleen om toegelaten te worden tot het onderwijs en de begeleiding.

IV. Overwegingen van het College

Het gaat in deze zaak om een beslissing van de thesiscoördinator van 20 februari 2023 om appellante niet toe te laten tot het scriptietraject omdat appellante nog niet heeft voldaan aan de in de studiehandleiding in hoofdstuk 2 opgenomen ingangseis dat het vak BRM 1 moet zijn behaald. De thesiscoördinator wijst bij haar beslissing op de mogelijkheid om, indien appellante het niet met de beslissing eens is, beroep in te stellen bij het College van Beroep voor de Examens binnen zes weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

In artikel 7.61 lid 1 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) is de bevoegdheid van het College vastgelegd door middel van een limitatieve opsomming van de beslissingen die door betrokkenen aan het College kunnen worden voorgelegd. De beslissing waar het hier om gaat, een beslissing om niet te mogen deelnemen aan een onderwijseenheid, in dit geval een scriptietraject, is in die opsomming niet opgenomen. Gelet op de wettelijk vastgelegde bevoegdheden van het College staat ten onrechte onder de beslissing van de thesiscoördinator vermeld dat appellante beroep kan instellen bij het College. Het is niet mogelijk de bevoegdheid van het College te verruimen door bij andere beslissingen dan de beslissingen die zijn vermeld in artikel 7.61 lid 1 WHW, een regel op te nemen dat beroep kan worden ingesteld bij het College.

Het College zal op grond van de hiervoor genoemde overwegingen de zaak terugwijzen naar de in artikel 7.59a WHW beschreven toegankelijke faciliteit bij de Vrije Universiteit op de in lid 7 van artikel 7.59a WHW bedoelde wijze. De toegankelijke faciliteit dient ervoor te zorgen dat het beroepschrift van appellante voor behandeling naar het juiste orgaan wordt gestuurd. Wellicht ten overvloede merkt het College op dat aangezien is gebleken dat het hier niet gaat om een klacht, het in de rede ligt dat de toegankelijke faciliteit het beroepschrift als bezwaarschrift doorzendt naar het College van Bestuur.

V. Uitspraak

Het College verklaart zich onbevoegd.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 4 juli 2023, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, prof. dr. M.W. Hofkes en R.A. Brouwer, leden, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

mr. F. Donner,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie: www.raadvanstate.nl/studentenzaken.