

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2020/22/943

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [NAAM], appellante, woonachtig te [WOONPLAATS], gericht tegen het besluit van de Examencommissie van het Amsterdam University College, verweerster, om een in het buitenland behaald cijfer van appellante niet correct te converteren.

I. Loop van het geding

Appellante heeft bij schrijven van mr. L.A.W.F. Smit, haar gemachtigde, op 30 maart 2020 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 20 februari 2020. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 2 april 2020 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 1 mei 2020 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 9 juni 2020.

Appellant is in persoon verschenen, samen met haar gemachtigde, beiden via een videoverbinding.

Verweerster werd vertegenwoordigd door dr. M. Schut, vicevoorzitter, eveneens via een videoverbinding. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante heeft het voornemen om haar masteropleiding in Engeland te volgen, en wel aan het University College London. Om tot deze opleiding toegelaten te worden moet een belangstellende met een Nederlandse bachelorgraad een GPA van ten minste 3.3 hebben behaald.

AUC-studenten worden aangemoedigd een semester in het buitenland te studeren. Tot de voorbereidingen om een periode aan een buitenlandse universiteit te studeren hoort onder meer een overeenkomst, waarin wordt vastgelegd welke vakken student gaat volgen en uitleg hoe de cijfers die in het buitenland zijn behaald, worden geconverteerd door het AUC.

Vlak voordat appellante onderwijs zou gaan volgen aan de University of Birmingham overleed haar moeder. Appellante heeft desondanks wel het semester in Birmingham gevolgd. Ze heeft vier vakken met succes afgerond. Haar cijfers varieerden van 68 tot 74. Daarmee kwam haar GPA uit op 3,85. Appellante had het vertrouwen dat de cijfers die zij aan de University of Birmingham zou halen, rechtstreeks zouden worden overgenomen door het AUC. Het AUC werkt immers al langer met Birmingham samen. Het AUC echter

gebruikte zijn eigen omzettingstabel. Tot teleurstelling van appellante leidde dit tot een GPA van 3.0. Hiertegen tekent appellante beroep aan. Zij baseert zich daarbij op artikel 3:46 en 3:4 lid 2 Awb. Appellante acht het besluit voorts in strijd met een goede belangenafweging en de rechtszekerheid. Appellante merkt op dat verweerster meent dat niet afgeweken kan worden van de afspraken in de overeenkomst die appellante voor haar vertrek heeft getekend. Appellante denkt echter dat dat wel kan, als er sprake is van bijzondere omstandigheden, in dit geval bestaande uit een GPA dat bijna een punt lager uitkomt en het oordeel dat een medewerker van de University of Birmingham over de conversie heeft gegeven.

Verweerster zet uiteen dat appellante voor haar vertrek uit Nederland een overeenkomst heeft getekend met betrekking tot haar studieverblijf aan de University of Birmingham. Tot de afspraken die zijn neergelegd in de overeenkomst behoort een omreken tabel voor de studieresultaten die appellante in Birmingham zou halen. Na haar terugkeer en nadat de cijfers uit Birmingham conform de omreken tabel van het AUC waren omgezet, heeft appellante een verzoek ingediend om tot een andere omrekening te komen. Na de afwijzing van dit verzoek heeft appellante beroep aangetekend. In dat kader is een poging tot minnelijke schikking gedaan. De schikking hield in dat de cijfers die appellante in het buitenland heeft gehaald, meetellen voor het bereiken van haar bachelorgraad. Ze zullen echter geen deel uitmaken van de cijfers op grond waarvan het AUC haar GPA berekent. Verweerster is bereid dit voorstel tot een minnelijke schikking te handhaven. Verweerster erkent dat de omzetting van studieresultaten elders naar AUC-resultaten niet eenvoudig is. Het is echter in het belang van de rechtszekerheid en de gelijke behandeling van studenten dat één omrekenstelsel wordt gehanteerd.

Verweerster geeft tot slot te kennen dat naar haar mening aan het huidige conversiestelsel gebreken kleven. Aan de leiding van het AUC is daarom in overweging gegeven om de OER aan te passen en te bepalen dat de werkwijze van VU en UvA wordt gevolgd in het geval in het buitenland studieresultaten zijn behaald. Die werkwijze komt overeen met hetgeen in de minnelijke schikking is aangeboden.

III. Standpunten van partijen

Appellante legt uit waarom zij zich niet kan vinden in het voorstel om tot een minnelijke schikking te komen. Daarvoor verwijst ze onder meer naar de goede samenwerking die er inmiddels is tussen het AUC en de University of Birmingham. Het AUC weet wat voor vlees ze in de kuip hebben met Birmingham. Dat zou voor het AUC voldoende moeten zijn om aan de studieresultaten van Birmingham dezelfde waarde toe te kennen als Birmingham.

Het verbaast appellante dat het AUC voor het aanduiden van het niveau waarop de student een vak heeft afgerond, wel de cijfers van Birmingham wil overnemen, maar niet de betekenis van die Birmingham aan die cijfers toekent in termen van letters of GPA.

Verweerster zet uiteen dat het erkennen van studieresultaten van elders gebaseerd moet zijn op duidelijke afspraken om zo willekeur te voorkomen. De studieresultaten van appellante zijn op ook voor haar kenbare wijze geconverteerd aan de hand van de omzettingstabel die het AUC gebruikt. Daartoe heeft zij een overeenkomst getekend vóór haar vertrek naar Birmingham. Er is geen aanleiding tot een andere wijze van converteren over te gaan dan bij andere studenten die in het buitenland onderwijs hebben gevolgd, is gebeurd. Als de conversie verschilt per instelling waar de AUC-studenten onderwijs hebben gevolgd, leidt dat tot onzekerheid bij de studenten over hoe de studieresultaten verwerkt zullen worden.

Verweerster is echter wel bereid de werkwijze van VU en UvA te volgen: de studieresultaten uit het buitenland maken geen deel uit van de studieresultaten die samen tot een GPA leiden.

IV. Overwegingen van het College

Het College van Beroep heeft vastgesteld dat de studieresultaten van appellante uit Birmingham in overeenstemming met de conversietabel van het AUC zijn omgezet. Vraag is echter of de omzetting recht doet aan de behaalde resultaten. Verweerster heeft de desbetreffende bepaling uit de OER toegepast, maar twijfelt zelf of dit tot een redelijk resultaat leidt. Dit blijkt uit het advies van verweerster aan het bestuur van het AUC om de in het schikkingsvoorstel vervatte methodiek tot algemene praktijk te verheffen. Het College gaat ervan uit dat de beoordeling van studieresultaten die een andere, buitenlandse, instelling gegeven heeft, door het AUC integraal overgenomen worden, op voorwaarde dat het beoordelingssysteem van die andere instelling als betrouwbaar en valide wordt beschouwd. Indien het buitenlandse studieresultaat niet

rechtstreeks kan worden overgenomen omdat een andere wijze van registratie plaatsvindt, dan dient het AUC er zorg voor te dragen dat het buitenlandse studieresultaat wordt vertaald in een registratie bij het AUC van gelijk niveau. Dit betekent dat bijvoorbeeld een wanneer een door een student gerapporteerd cijfer 7 door een buitenlandse instelling qua niveau gelijk wordt gesteld aan een A-, het cijfer 7 wordt vertaald in een A-. Van het AUC zal worden gevraagd de aan appellante door Birmingham toegekende cijfers op deze manier opnieuw te wegen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep gegrond en vernietigt de bestreden beslissing. Het College draagt verweerster op opnieuw een beslissing te nemen, en wel binnen twee weken na het bekendmaken van deze uitspraak, met inachtneming van de overwegingen van het College van Beroep.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 26 juni 2020, door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen, dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

mr. dr. N. Rozemond,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 48,-.