



COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2021/31/998

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [naam], appellante, studentnummer [studentnummer], tegen het besluit om haar niet toe te laten tot de researchmaster Social Psychology van de Faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen van de Vrije Universiteit, hierna: de masteropleiding.

I. Loop van het geding

Appellante heeft bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: College, op 10 mei 2021 beroep ingesteld tegen het besluit van de toelatingscommissie, hierna: verweerster, om haar niet toe te laten tot de masteropleiding. Op 12 maart 2021 heeft het College aan appellante gevraagd haar beroep aan te vullen met de volledige beslissing waartegen haar beroep is gericht. Op dezelfde dag heeft appellante het besluit van verweerster van 10 mei 2021 toegestuurd. Op 17 mei 2021 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante uitgenodigd voor een gesprek maar heeft daarop geen reactie van appellante ontvangen. Appellante is ook niet op de dag en het tijdstip van de uitnodiging verschenen. Verweerster heeft op 27 mei 2021 een verweerschrift ingediend met bijlagen. Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 17 juni 2021 via beeldbellen. Appellante is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet verschenen. Namens verweerster was dr. J.D. Balliet aanwezig (lid).

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft in juni 2010 haar bachelor International Economics and Trade aan de universiteit van Chengdu afgerond. Voor het toelatingsassessment van de masteropleiding heeft appellante twee opdrachten ingeleverd.

III. Standpunten van partijen

Appellante begrijpt dat haar vooropleiding niet voldoet aan de door verweerster gestelde eisen. Zij heeft een te laag gemiddeld eindcijfer behaald. Appellante gaat in beroep tegen het besluit om haar niet toe te laten omdat zij vraagt om ook haar resultaat van het assessment voor toelating mee te wegen. Zij heeft voor het assessment twee opdrachten gemaakt en ingeleverd.

Verweerster blijft bij haar besluit dat de vooropleiding van appellante niet voldoet aan de gestelde eisen. Appellante heeft in haar vooropleiding niet de juiste vakken gevolgd. Daarnaast vereist de masteropleiding een bepaald academisch startniveau. Verweerster kan daarom niet verdisconteren dat appellante een lager academisch niveau dan vereist heeft behaald. De opdrachten die appellante heeft

ingeleverd voor het assessment waren net iets onder het voor toegang tot de masteropleiding gevraagde niveau.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen. Onder de beslissing waartegen het beroep is gericht, is een onjuiste beroepsclausule vermeld. Desondanks heeft appellante daags na de beslissing van verweerster de juiste beroepsinstantie bereikt. Appellante heeft geen nadeel gehad van de onjuiste clausule onder de beslissing van verweerster.

Het gaat in deze zaak om een verzoek van appellante tot toelating tot de masteropleiding. Hoe omgegaan moet worden met zo'n verzoek is geregeld in artikel 7:30b lid 1 van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in artikel 7.2. van de Onderwijs en Examenregeling van de researchmaster Social Psychology 2020-2021 (OER). In artikel 7.2 van de OER zijn de toelatingscriteria vastgelegd.

Verweerster heeft het verzoek tot toelating tot de masteropleiding beoordeeld aan de hand van de in de OER vastgelegde toelatingscriteria. Daarbij is ook acht geslagen op het resultaat van de twee opdrachten die appellante voor haar assessment heeft ingeleverd.

Het College is van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing is gekomen. Verweerster heeft de voorgeschreven procedure gevolgd en is daarnaast in haar beslissing, en ook in dit beroep, gemotiveerd ingegaan op alle argumenten die appellante heeft ingebracht. Dit leidt tot de volgende beslissing.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 28 juni 2021, door dr. N. Rozemond, voorzitter, prof. dr. W. van Vlastuin en L.J.M. de Bie BSc, leden, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

mr. dr. N. Rozemond,
voorzitter

mr. F. Donner,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 49,-.