

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2011/06/369

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te Vinkeveen, gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de opleiding Geneeskunde van de faculteit der Geneeskunde, verweerster, om appellante niet in de gelegenheid te stellen haar opleiding geneeskunde af ronden volgen het Curriculum '91.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 6 december 2010 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster d.d. 12 november 2010. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 13 december 2010 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met de studente nagaat of een minnelijke schikking van het geschil (= heroverweging van het besluit) mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 10 januari 2011 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 22 februari 2011.

Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [voorzitter Examencommissie Geneeskunde] en [ambtelijk secretaris van de Examencommissie Geneeskunde]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting, gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante is met haar opleiding Geneeskunde begonnen op 1 september 1997 volgens het opleidingsplan dat wordt aangeduid als Curriculum '91 (ook wel: C'91). Vanwege het overlijden van haar vader in 2000, heeft appellante haar studie onderbroken. Curriculum '91 werd beëindigd op 31 augustus 2010. Het laatste onderwijs werd verzorgd in het studiejaar 2007-2008. De laatste tentamens werden afgenomen in 2009-2010.

Eind mei 2010 heeft appellante overleg gevoerd met een studieadviseur over de mogelijkheid de Wetenschappelijke Stage te volgen in het kader van haar doctoraalopleiding; d.w.z. nog volgens het opleidingsplan Curriculum '91.

De studieadviseur raadt appellante aan een zogeheten inpassingsadvies te verzoeken, omdat onderwijs in C'91 niet meer wordt aangeboden. Afronding van de opleiding kan dan plaatsvinden in het bachelor-mastermodel.

Appellante verzoekt de examencommissie eerst op 3 augustus 2010 haar in staat te stellen de opleiding nog volgens het Curriculum '91 af te ronden. De periode van mei tot augustus heeft zij gebruikt om de niet-geregistreerde cijfers te achterhalen. Een maand later, op 6 september, deelt verweerster mee dat appellante alleen kan afstuderen in het bachelor-mastermodel. Zij moet daarvoor een verzoek tot inpassing indienen. Appellante doet dat op 21 september 2010. Op 12 november maakt verweerster aan appellante bekend hoe de inpassing zal verlopen. Daartegen tekent appellante beroep aan, omdat haar studieduur daardoor te zeer wordt verlengd.

Verweerster wijst het verzoek af, omdat appellante haar verzoek om de opleiding binnen het Curriculum '91 af te mogen ronden te laat heeft ingediend, te weten minder dan een maand voor het definitieve einde van C '91, terwijl er nog vier onderdelen door appellante moesten worden behaald.

III. Standpunten van partijen

Appellante is van mening dat haar nog slechts de Wetenschappelijke Stage restte, toen zij zich eind mei 2010 wendde tot de studieadviseur. Zij had reeds een stageplaats gevonden. De studieadviseur heeft appellante echter dringend aanbevolen te opteren voor inpassing in het bachelor-mastersysteem en niet eerst de Wetenschappelijke Stage te volgen. Appellante heeft eerst nog bij verweerster geïnformeerd of zij haar opleiding niet in het programma C'91 kon afronden. Toen dit niet mogelijk bleek, heeft ze inderdaad om inpassing in het nieuwe systeem gevraagd. De overstap naar het bachelor-mastersysteem zou echter betekenen dat appellante twee jaar extra zou moeten studeren.

Verweerster bestrijdt in haar verweerschrift van 10 januari 2011 en ter zitting de stellingen van appellante. Naar de mening van verweerster heeft appellante in haar gesprek met de studieadviseur niet aangegeven dat zij nog vier vakken moest doen in het oude curriculum, waaronder de Wetenschappelijke Stage. De studieadviseur heeft op grond van de door appellante ingebrachte feiten haar geadviseerd bij de stagecoördinator te vragen of zij voor 1 september 2010 haar Wetenschappelijke Stage nog kon afronden en daarmee haar doctoraalopleiding. Verder heeft hij aanbevolen een verzoek tot inpassing in het nieuwe curriculum in te dienen, als het verzoek voor de Wetenschappelijke Stage zou worden afgewezen. De periode tussen de indiening van het verzoek om de opleiding nog onder het programma C'91 af te ronden (begin augustus) en 1 september 2010 was volgens verweerster te kort voor het afronden van de resterende verplichtingen.

Verweerster merkt op dat appellante juist het onderdeel Wetenschappelijke Stage nog had kunnen afleggen onder het programma Curriculum '91. Als een van de weinige onderdelen maakt de Wetenschappelijke Stage ook onderdeel uit van het nieuwe onderwijsprogramma (bachelor-master).

Appellante geeft te kennen dat zij de onderdelen die zij volgens verweerster nog had moeten afronden, naast de Wetenschappelijke Stage, voor 1 september 2010 had kunnen afleggen, als haar tijdig toestemming was verleend voor het voortzetten van de opleiding onder C'91. Voor het vak Cultuur en Gezondheid had ze een paper moeten schrijven. Daarvoor had ze tot 1 september 2010 voldoende tijd. Het onderdeel Psychisch Functioneren was in 1999 afgelegd. Verweerster heeft echter verlenging van de geldigheid van de beoordeling geweigerd. Als vrij keuzevak had appellante haar propedeuse Medische Biologie willen inbrengen. Dat is door verweerster afgewezen, omdat de termijn van vijf jaar voor verzoek om vrijstelling verlopen was.

IV. Overwegingen van het College

Het College stelt vast dat appellante tijdig op de hoogte was van het beëindigen van het programma C'91 en de mogelijkheid om over te stappen naar het nieuwe bachelor-masterprogramma.

Appellante en verweerster blijken een tegengestelde visie te hebben op hetgeen door de studieadviseur in mei 2010 aan appellante is gezegd over de mogelijkheid om de opleiding nog volgens het programma C'91 af te ronden. Het College van Beroep heeft de feitelijke toedracht niet kunnen vaststellen.

Het College van Beroep begrijpt dat appellante haar studie zo snel mogelijk wenst af te ronden. Zij heeft als enig argument bijzondere familieomstandigheden ingebracht. Het betreffende feit deed zich in 2000 voor. Het College is van mening dat het effect van die gebeurtenis niet zodanig kan zijn dat nog in 2010 met succes een beroep op de hardheidsclausule kan worden gedaan.

Tot slot stelt het College van Beroep vast dat afstuderen volgens het programma C'91 in de praktijk ook niet meer mogelijk is, nu het programma en de overgangsregeling voor C'91-studenten is beëindigd per 1 september 2010.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 10 maart 2011 door prof. mr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. ir. G. van der Laan, mw. drs. T. Mekking, mw. B. van der Veur, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

prof. mr. L.H. van den Heuvel
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 41,-.