

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2009/12/291

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [naam appelland], gericht tegen de weigering van de examencommissie voor de opleiding International Business Administration (faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde), verweerster, om de geldigheidsduur van de studieresultaten van het eerste studiejaar wederom te verlengen.

I. Loop van het geding

Appelland heeft op 29 april 2009 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster d.d. 17 april 2009. Het beroepschrift is op 13 mei 2009 ontvangen en is daarmee tijdig ingediend. Het beroepschrift is ook overigens ontvankelijk.

Op 4 juni 2009 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met de student nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft aan het College van Beroep meegedeeld dat zij een poging tot minnelijke schikking niet zinvol acht.

Verweerster heeft evenmin een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 6 juli 2009. Appelland is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [...], secretaris van verweerster. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Appelland is met zijn opleiding International Business Administration begonnen in september 2006. De Onderwijs- en examenregeling van de opleiding bepaalt dat de studieresultaten van het eerste studiejaar (60 EC) na twee jaar vervallen. Naar aanleiding van het beroep dat appelland tegen het vervallen van zijn studieresultaten heeft ingediend, is met verweerster op 15 september 2008 een minnelijke schikking bereikt. De schikking hield in dat appelland tot 31 december 2008 in de gelegenheid zou worden gesteld om alsnog 24 studiepunten te behalen, waarna de geldigheidsduur van de studiepunten van het eerste jaar zou worden verlengd tot 1 september 2009. Omdat in 2007 het studieprogramma was gewijzigd, moest appelland tevens twee nieuwe vakken behalen (Business Mathematics en Financial Accounting and Bookkeeping). Appelland is er niet in geslaagd 24 studiepunten te behalen op de afgesproken datum. Hij verzoekt verweerster tot een nieuwe minnelijke schikking te komen.

III. Standpunten van partijen

Appelland stelt dat de minnelijke schikking van 15 september 2008 geen rekening hield met de realiteit. De minnelijke schikking hield in dat appelland tentamen moest doen in (onder andere) de twee nieuwe vakken. Voor reguliere studenten is dan tevens een hertentamen mogelijk. De resultaten blijven dan geldig tot het eind van het studiejaar. De mogelijkheid van herkansing is appelland onthouden. Tevens kan hij geen aanspraak maken op de geldigheidsduur van tentamens die wel voor andere studenten van het nieuwe programma van toepassing is.

Verweerster heeft nagegaan of zich nieuwe feiten hebben voorgedaan die nog niet bekend konden zijn ten tijde van de minnelijke schikking, maar die wel van invloed op de beslissing hadden kunnen zijn.

Verweerster stelt dat daarvan geen sprake is en ziet daarom geen reden te komen tot een nieuwe minnelijke schikking.

IV. Overwegingen van het College

4.1 Het College van Beroep stelt vast dat door geen der partijen de minnelijke schikking van september 2008 wordt ontkend. De schikking waarbij appelland enige maanden respijt wordt gegund, gaat naar het oordeel van het College niet zover dat daarin ook zijn begrepen herkansingen zoals genoemd in de Onderwijs- en examenregeling, die plaats vinden na afloop van de in de schikking vermelde termijn.

4.2 Appellant heeft twee jaar de gelegenheid gehad de onderdelen van het eerste studiejaar af te ronden. Hem was genoegzaam bekend dat in 2007 een andere opzet voor het curriculum gold. Het niet binnen twee jaar afronden van de onderdelen van het eerste studiejaar volgens het curriculum waarmee appellant zijn opleiding is begonnen, brengt met zich mee dat hij op enig moment aan de eisen van het curriculum van 2007 zou moeten gaan voldoen. Verweerster heeft appellant een half jaar extra tijd gegund en heeft daarmee redelijk gehandeld ten opzichte van appellant.

4.3 De inhoud van de minnelijke schikking moet voor beide partijen duidelijk zijn geweest. Terecht merkt verweerster op dat zich geen nieuwe feiten hebben voorgedaan die, waren zij bekend geweest ten tijde van het komen tot de minnelijke schikking, tot een andere uitkomst hadden geleid.

Op grond van het voorgaande zal het College het beroep ongegrond verklaren.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 6 juli 2009 door prof. dr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander en mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

prof. dr. L.H. van den Heuvel
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris