## Scriptiebeoordelingsformulier

## MA Kunst- en Cultuurwetenschappen, MA Erfgoedstudies,

## MA Erfgoedstudies: Curating Art and Cultures

##

Naam student:

Studentnummer:

Scriptietitel:

Begeleider:

Tweede lezer:

Datum:

o = onvoldoende (lager dan 6); v = voldoende (6-6,5); g = goed (7-8); zg = zeer goed (8,5-9); exc. = excellent (9,5-10)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **criteria** | **omschrijving** | **beoordeling** **o v g zg exc** |
| **Vraagstelling en relevantie** |  |  |
| Vraagstelling | * Is de centrale vraag- of probleemstelling duidelijk uiteengezet?
* Zijn er duidelijke hoofd- en deelvragen?
* **Is de moeilijkheidsgraad van het onderzoek op een voldoende MA niveau?**
* **Is er voldoende aansluiting bij de gekozen MA specialisatie?**
 |  |
| Verantwoording | * Wordt de probleemstelling afdoende theoretisch en/of historiografisch onderbouwd (*status quaestionis*)?
* Is het onderwerp van onderzoek afdoende afgebakend en ingebed in een breder wetenschappelijk kader?
* Is de keuze van evt. casestudies afdoende verantwoord en passend?
 |  |
| Methode | * Wordt of worden de gebruikte onderzoeksmethode(n) duidelijk aangegeven en beschreven (incl. uitleg terminologie)?
* Wordt de keuze voor deze methode(n) afdoende verantwoord, evt. ook ten opzichte van alternatieven?
* Past de gekozen methode goed bij de onderzoeksvraag?
 |  |
| **Omgang met bronnen en literatuur** |  |  |
| Bronnengebruik | * Is afdoende gezocht naar relevante bronnen/data/literatuur?
* **Zijn er nieuwe bronnen gevonden?**
* Worden primaire en secundaire bronnen geïntroduceerd (c.q. benoemd, onderscheiden en gecontextualiseerd)?
* Worden bronnen correct geciteerd, beschreven, geanalyseerd?
 |  |
| Kritische houding | * Passen de bronnen bij de probleemstelling en de methode. Worden ze verantwoord?
* Worden bronnen in voldoende mate geoperationaliseerd: Worden aan bronnen ontleende ideeën, theorieën, methoden en/of begrippen correct toegepast?
* **Worden bronnen met kritisch inzicht en diepgang behandeld? Kan de student zijn/haar positie bepalen tegenover de bronnen?**
 |  |
| **Resultaten** |  |  |
| Argumentatie | * Wordt er onderscheid gemaakt tussen (empirische) feiten, meningen, veronderstellingen, suggesties enz., c.q. bewaart de student voldoende kritische afstand t.o.v. onderwerp en bronnen?
* **Is de argumentatie c.q. redeneerlogica van hoge kwaliteit, met goede inbedding in een theoretisch of historisch kader?**
 |  |
| Structuur en opbouw | * Wordt de betoogopbouw goed aangekondigd en verantwoord?
* Is de opbouw (hoofdstukverdeling enz.) helder, evenwichtig, samenhangend en goed navolgbaar?
* Wordt goed onderscheid gemaakt tussen hoofd- en bijzaken?
 |  |
| Niveau van analyse | * **Worden onderzoeksdata met diepgang en inzicht geanalyseerd?**
* wordt de informatie uit bronnen en/of literatuur **op een solide academisch** **niveau** verwerkt, met aandacht voor centrale vraagstelling.
 |  |
| **Originaliteit** | * **Is er een duidelijk verband tussen bestaande literatuur en de eigen nieuw ontwikkelde ideeën?**
* **Zijn nieuwe onderzoeksgegevens verkregen en zijn die op wetenschappelijke wijze verwerkt/behandeld?**
* **Is de student in staat origineel onderzoek te doen?**
 |  |
| **Conclusie** |  |  |
|  | * Geeft de conclusie antwoord op de onderzoeksvraag?
* Omvat de conclusie (naast een resumé van voorgaand betoog) een nadere discussie van de bevindingen in een breder theoretische en/of historisch kader?
* Is er aandacht voor de beperkingen van het eigen onderzoek?
 |  |
| **Taal en vormgeving** |  |  |
| Vorm | * Voldoet de scriptie aan de richtlijnen van de opleiding (bv scriptiehandleiding, ACVA) qua omvang, opmaak, plagiaatcheck, bronverwijzingen (bibliografie, noten, afbeeldingsbijschriften)?
 |  |
| Beeldgebruik  | * Is er functioneel gebruik gemaakt van beeldmateriaal qua hoeveelheid, keuze en inzet in het betoog?
* Wordt dit beeldmateriaal goed beschreven, gecontextualiseerd, geanalyseerd en/of geduid?
 |  |
| Taalgebruik | * Is het taalgebruik correct, helder, stijlvast, van academisch niveau en passend bij het vakgebied?
 |  |
| **Proces en begeleiding** |  |  |
| Enkel voor 1ste begeleider | * Is de scriptie geschreven binnen de gereserveerde tijd?
* Is de scriptie zelfstandig geschreven (of was veel inhoudelijke en/of redactionele bijsturing nodig)?
* Is commentaar van de begeleider adequaat en consistent (met leereffect) verwerkt?
 |  |

Eindcijfer: Om een voldoende te halen moeten alle onderdelen voldoende zijn:

Toelichting op het eindcijfer indien dit niet volgt uit het oordeel op onderdelen: