## Scriptiebeoordelingsformulier

## MA Kunst- en Cultuurwetenschappen, MA Erfgoedstudies,

## MA Erfgoedstudies: Curating Art and Cultures

## 

Naam student:

Studentnummer:

Scriptietitel:

Begeleider:

Tweede lezer:

Datum:

o = onvoldoende (lager dan 6); v = voldoende (6-6,5); g = goed (7-8); zg = zeer goed (8,5-9); exc. = excellent (9,5-10)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **criteria** | **omschrijving** | **beoordeling**  **o v g zg exc** |
| **Vraagstelling en relevantie** |  |  |
| Vraagstelling | * Is de centrale vraag- of probleemstelling duidelijk uiteengezet? * Zijn er duidelijke hoofd- en deelvragen? * **Is de moeilijkheidsgraad van het onderzoek op een voldoende MA niveau?** * **Is er voldoende aansluiting bij de gekozen MA specialisatie?** |  |
| Verantwoording | * Wordt de probleemstelling afdoende theoretisch en/of historiografisch onderbouwd (*status quaestionis*)? * Is het onderwerp van onderzoek afdoende afgebakend en ingebed in een breder wetenschappelijk kader? * Is de keuze van evt. casestudies afdoende verantwoord en passend? |  |
| Methode | * Wordt of worden de gebruikte onderzoeksmethode(n) duidelijk aangegeven en beschreven (incl. uitleg terminologie)? * Wordt de keuze voor deze methode(n) afdoende verantwoord, evt. ook ten opzichte van alternatieven? * Past de gekozen methode goed bij de onderzoeksvraag? |  |
| **Omgang met bronnen en literatuur** |  |  |
| Bronnengebruik | * Is afdoende gezocht naar relevante bronnen/data/literatuur? * **Zijn er nieuwe bronnen gevonden?** * Worden primaire en secundaire bronnen geïntroduceerd (c.q. benoemd, onderscheiden en gecontextualiseerd)? * Worden bronnen correct geciteerd, beschreven, geanalyseerd? |  |
| Kritische houding | * Passen de bronnen bij de probleemstelling en de methode. Worden ze verantwoord? * Worden bronnen in voldoende mate geoperationaliseerd: Worden aan bronnen ontleende ideeën, theorieën, methoden en/of begrippen correct toegepast? * **Worden bronnen met kritisch inzicht en diepgang behandeld? Kan de student zijn/haar positie bepalen tegenover de bronnen?** |  |
| **Resultaten** |  |  |
| Argumentatie | * Wordt er onderscheid gemaakt tussen (empirische) feiten, meningen, veronderstellingen, suggesties enz., c.q. bewaart de student voldoende kritische afstand t.o.v. onderwerp en bronnen? * **Is de argumentatie c.q. redeneerlogica van hoge kwaliteit, met goede inbedding in een theoretisch of historisch kader?** |  |
| Structuur en opbouw | * Wordt de betoogopbouw goed aangekondigd en verantwoord? * Is de opbouw (hoofdstukverdeling enz.) helder, evenwichtig, samenhangend en goed navolgbaar? * Wordt goed onderscheid gemaakt tussen hoofd- en bijzaken? |  |
| Niveau van analyse | * **Worden onderzoeksdata met diepgang en inzicht geanalyseerd?** * wordt de informatie uit bronnen en/of literatuur **op een solide academisch** **niveau** verwerkt, met aandacht voor centrale vraagstelling. |  |
| **Originaliteit** | * **Is er een duidelijk verband tussen bestaande literatuur en de eigen nieuw ontwikkelde ideeën?** * **Zijn nieuwe onderzoeksgegevens verkregen en zijn die op wetenschappelijke wijze verwerkt/behandeld?** * **Is de student in staat origineel onderzoek te doen?** |  |
| **Conclusie** |  |  |
|  | * Geeft de conclusie antwoord op de onderzoeksvraag? * Omvat de conclusie (naast een resumé van voorgaand betoog) een nadere discussie van de bevindingen in een breder theoretische en/of historisch kader? * Is er aandacht voor de beperkingen van het eigen onderzoek? |  |
| **Taal en vormgeving** |  |  |
| Vorm | * Voldoet de scriptie aan de richtlijnen van de opleiding (bv scriptiehandleiding, ACVA) qua omvang, opmaak, plagiaatcheck, bronverwijzingen (bibliografie, noten, afbeeldingsbijschriften)? |  |
| Beeldgebruik | * Is er functioneel gebruik gemaakt van beeldmateriaal qua hoeveelheid, keuze en inzet in het betoog? * Wordt dit beeldmateriaal goed beschreven, gecontextualiseerd, geanalyseerd en/of geduid? |  |
| Taalgebruik | * Is het taalgebruik correct, helder, stijlvast, van academisch niveau en passend bij het vakgebied? |  |
| **Proces en begeleiding** |  |  |
| Enkel voor 1ste begeleider | * Is de scriptie geschreven binnen de gereserveerde tijd? * Is de scriptie zelfstandig geschreven (of was veel inhoudelijke en/of redactionele bijsturing nodig)? * Is commentaar van de begeleider adequaat en consistent (met leereffect) verwerkt? |  |

Eindcijfer: Om een voldoende te halen moeten alle onderdelen voldoende zijn:

Toelichting op het eindcijfer indien dit niet volgt uit het oordeel op onderdelen: