

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2019/24/868

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appellant, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit, verweerster, om appellant niet vrij te stellen van het tentamen Internationaal en EU-belastingrecht.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 13 maart 2019 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 4 februari 2019. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 14 maart 2019 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 11 april 2019 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 30 april 2019.

Appellant is in persoon verschenen, samen met zijn gemachtigde, mr. R. Verspaandonk, advocaat.

Verweerster werd vertegenwoordigd door prof. mr. J. Struiksmā, voorzitter van de Examencommissie.

Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellant volgt de masteropleiding Fiscaal Recht. Hem rest nog slechts het vak Internationaal en EU-belastingrecht (12 EC). Appellant volgt de opleiding naast zijn baan als registeraccountant. Het vak wordt aangeboden in het voorjaar, wanneer appellant zeer drukke werkzaamheden heeft. De Erasmusuniversiteit te Rotterdam biedt onderwijs over hetzelfde onderwerp aan, maar verzorgt het onderwijs in twee vakken die samen 15 EC omvatten, te weten Verdieping Internationaal belastingrecht en Verdieping Europees belastingrecht. Appellant verzoekt daarom verweerster hem in de gelegenheid te stellen deze twee vakken in Rotterdam te volgen en daar tentamens af te leggen. Appellant zou vervolgens vrijstelling voor het vak Internationaal en EU-belastingrecht van het VU-curriculum kunnen krijgen.

Appellant verzet zich tegen de bepaling in de Regels en Richtlijnen dat voor de opleiding Fiscaal Recht geen vrijstelling wordt verleend. Dat is in strijd met de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Whw).

Verweerster heeft er geen bezwaar tegen dat appelland in Rotterdam het onderwijs volgt. Hij zal echter het tentamen aan de VU moeten afleggen. De opleiding Fiscaal Recht maakt een uitzondering op de regel dat vrijstellingen verleend kunnen worden. Zou dat worden toegestaan, dan kan verweerster er niet voor instaan dat appelland daadwerkelijk aan de eindtermen van de opleiding voldoet. De masteropleiding Fiscaal Recht is aan de VU toegankelijk voor studenten met een bachelorgraad in het fiscaal recht, in het Nederlands recht of in de economie. Hierin is het curriculum van de VU-opleiding uniek. Dat brengt met zich dat de specifieke fiscaal-juridische kennis in een gecomprimeerd programma vormt krijgt. Het weigeren van een vrijstelling voor elders opgedane kennis is daarom geoorloofd.

III. Behandeling ter zitting

Beide partijen lichten hun standpunt nader toe zonder dat sprake is van nieuwe argumenten.

Ter zitting verzoekt verweerster het College haar in de gelegenheid te stellen het bestreden besluit te heroverwegen.

IV. Na de zitting

Op 1 mei 2019 laat verweerster weten dat het bestreden besluit is ingetrokken. Tevens laat verweerster weten dat op basis van de twee vakken die appelland aan de Erasmus Universiteit Rotterdam succesvol heeft afgerond, aan appelland alsnog vrijstelling wordt verleend voor het vak Internationaal en EU-belastingrecht van het VU-curriculum.

Op 7 mei 2019 trekt appelland het beroep in, met het gelijktijdige verzoek om aan hem een proceskostenvergoeding toe te kennen.

V. Overwegingen van het College

Het College overweegt dat het beroep van appelland ertoe heeft geleid dat verweerster het bestreden besluit heeft ingetrokken en aan appelland alsnog de gevraagde vrijstelling heeft toegekend. Het ligt derhalve in de rede dat de proceskosten van appelland zullen worden vergoed.

Voorts overweegt het College dat bij de bepaling van de hoogte van de proceskostenvergoeding aansluiting kan worden gezocht bij het Besluit proceskosten bestuursrecht. Hoewel deze regeling specifiek betrekking heeft op beroepsprocedures bij de bestuursrechter, is ze naar het oordeel van het College ook goed bruikbaar ten aanzien van beroepsprocedures bij het College. Op grond van die regeling kunnen de kosten die appelland heeft moeten maken voor het instellen van beroep bij College, worden bepaald op € 1.024,-. Dit bedrag is als volgt berekend: 1 punt voor het indienen van het beroepschrift door de gemachtigde van appelland en 1 punt voor het verschijnen van de gemachtigde ter zitting, met een waarde van € 512,- per punt en een wegingsfactor van 1.

Ten slotte overweegt het College dat het niet bevoegd is om verweerster of de faculteit waaronder verweerster ressorteert, de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, op te dragen om de proceskosten van appelland te vergoeden. Het College heeft echter wel de mogelijkheid om het bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid te adviseren dat de faculteit de proceskostenvergoeding voor haar rekening neemt.

VI. Uitspraak

Het College verklaart zich onbevoegd ten aanzien van het verzoek van appelland om een proceskostenvergoeding toe te kennen. Het zal zich tot het bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid wenden met het advies dat de faculteit de proceskosten van appelland vergoedt tot een bedrag van € 1.024,-.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 13 mei 2019, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, dr. A.J.M. Ligtenberg, mw. drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 47,-.