

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2019/53/897

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [nam], appellante, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de BSA-commissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit te Amsterdam, verweerster, om appellante een bindend negatief studieadvies toe te kennen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 2 september 2019 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 20 augustus 2019. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 9 september 2019 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 20 september 2019 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 14 oktober 2019.

Appellante is in persoon verschenen, samen met mevrouw mr. L. Huigsloot, advocaat. Verweerster werd vertegenwoordigd door prof. dr. A.R. Neerhof, voorzitter van de BSA-commissie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante betwist dat zij niet voldoende studiepunten heeft behaald voor een positief studieadvies. Zij wijst erop dat in artikel 14.1 van de Onderwijs- en examenregeling 2018-2019 (OER) niet is bepaald dat de 42 EC om een positief studieadvies te krijgen, alleen eerstejaarsvakken mogen betreffen. Dat was anders in de OER van 2017-2018.

Voorts doet appellante een beroep op persoonlijke omstandigheden. Zij beschrijft hoe zij heeft gehandeld tegen de normen van haar ouders. Na het verbreken van haar relatie in januari 2019 onderneemt haar ex-vriend voortdurend pogingen om het appellante moeilijk te maken. Hij heeft de ouders van appellante intieme informatie over hun relatie verschaft. Dit heeft ertoe geleid dat de ouders van appellante haar wilden uithuwelijken. Zij heeft zich daaraan weten te onttrekken. Appellante komt uit een cultuur waar niet gemakkelijk over deze omstandigheden met derden wordt gesproken.

Verweerster ziet geen aanleiding om het bestreden besluit te herzien. Appellante zegt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden sinds het verbreken van haar relatie in januari 2019. Verweerster ziet echter geen causaal verband met haar studieresultaten, gezien het wisselende niveau van appellante door het gehele studiejaar heen.

Appellante heeft 36 studiepunten (EC) van het eerste studiejaar behaald van het minimaal vereiste aantal van 42 studiepunten. Appellante heeft door vrijstelling tevens een tweedejaarsvak afgerond, waardoor zij in totaal 42 EC heeft behaald. Uit de wet blijkt echter dat de appellante 42 EC aan propedeutische vakken behaald moet hebben. Verweerster concludeert dan ook dat appellante niet aan de eis voldoet.

III. Standpunten van partijen ter zitting

Appellante volgt voor het derde studiejaar de opleiding Criminologie in Rotterdam. Het afgelopen studiejaar is zij tevens aan de VU begonnen met de opleiding Rechtsgeleerdheid. Zij heeft 42 EC behaald in haar eerste studiejaar Rechtsgeleerdheid en dacht zo te voldoen aan de norm voor een positief studieadvies.

Appellante was dan ook verbaasd een negatief studieadvies te ontvangen. Het negatieve advies was gebaseerd op het feit dat appellante 36 EC aan eerstejaarsvakken had behaald. Eén vak ter waarde van 6 EC, dat zij vrijgesteld had gekregen, is een tweedejaarsvak. In artikel 14.1 lid 1 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) voor het studiejaar 2018-2019 is niet gespecificeerd dat alleen de studieresultaten uit het eerste cursusjaar meetellen voor een positief studieadvies.

Appellante zet uiteen dat zij zich door haar persoonlijke omstandigheden in het tweede semester niet meer goed heeft kunnen concentreren op haar studies. De vakken van het tweede cursusjaar in Rotterdam heeft ze daardoor nog niet afgerond; voor de opleiding Rechtsgeleerdheid heeft ze niet alle tentamens met een voldoende afgesloten. Het totaal behaalde aantal studiepunten aan de VU is echter voldoende voor een positief studieadvies, zo meent appellante.

Verweerster begrijpt dat appellante de tekst uit de OER letterlijk neemt, maar wijst erop dat een student de achterliggende wettekst (i.c. artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek) ook moet kennen. Daaruit blijkt dat appellante alleen aan de norm voor een positief studieadvies kan voldoen door 42 EC voor vakken uit het eerste studiejaar te behalen. Studenten zijn van deze eis op de hoogte.

Verweerster betwist de persoonlijke omstandigheden van appellante niet. Het causaal verband tussen de vermelde omstandigheden en de studieresultaten is echter onvoldoende duidelijk door appellante aangetoond. In het eerste semester heeft appellante minder studiepunten behaald dan in het tweede, toen zij te maken had met de persoonlijke omstandigheden.

Overigens erkent verweerster desgevraagd dat de uitdraai van de studieresultaten die zij bij het verweerschrift heeft aangeleverd, bijzonder lastig leesbaar en te interpreteren is.

IV. Overwegingen van het College

Op grond van artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Whw) kan het instellingsbestuur uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving of aan het eind van een volgend studiejaar in geval van persoonlijke omstandigheden, aan het advies over de voortzetting van de studie een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. In artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling Whw is een limitatieve opsomming te vinden van omstandigheden die aanleiding kunnen zijn af te zien van een negatief bindend studieadvies. Voor het maken van een uitzondering op de regeling van het bindend studieadvies op grond van deze omstandigheden is bovendien vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studievertraging een causaal verband bestaat. Het ligt voorts op de weg van de student het bestaan van omstandigheden zoals bedoeld in de Uitvoeringsregeling Whw, en genoemd causaal verband voldoende aannemelijk te maken.

Het College van Beroep stelt vast dat uit artikel 14 eerste lid van de Onderwijs- en Examenregeling 2018-2019 niet blijkt dat een studieadvies uitsluitend wordt vastgesteld aan de hand van tentamens die tot het eerste cursusjaar horen (propedeuse). Dit klemt te meer, omdat in het voorgaande jaar wel in de OER was aangegeven dat het studieadvies wordt gegeven op basis van eerstejaars tentamens. Appellante mocht erop

vertrouwen dat de tekst van de OER correct is. Het betoog van appellante slaagt. Het College komt niet toe aan de weging van de persoonlijke omstandigheden. Het bestreden besluit zal worden vernietigd.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep gegrond en vernietigt de bestreden beslissing.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 17 oktober 2019, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, prof. dr. J. Fidom, mevrouw prof. dr. M.W. Hofkes, mevrouw drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 47,-.