

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2017/57/788

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te [plaatsnaam], gericht tegen het besluit van dr. R. Verfaillie, examinator van de Faculteit der Geneeskunde van de Vrije Universiteit, verweerder, om appellante het cijfer 6 toe te kennen voor het onderdeel Professioneel gedrag in het kader van het coschap Ouderengeneeskunde.

I. Loop van het geding

Appellante verzet zich tegen de weigering van het College van Beroep voor de Examens gedateerd op 12 oktober 2017, om haar beroepschrift van 23 augustus 2017 in behandeling te nemen. Appellante is van mening dat de overschrijding van de beroepstermijn verschoonbaar is.

Op 16 oktober 2017 laat appellante weten zich te verzetten tegen de kennelijk niet-ontvankelijkverklaring van haar beroepschrift. Zij krijgt van het College van Beroep voor de Examens tot 7 november 2017 de gelegenheid om haar pro forma verzetschrift met gronden aan te vullen. Daarop reageert appellante op 6 november 2017. Zij geeft dan te kennen dat de behandeling door een psychiater die in Kroatië is begonnen, eind augustus 2017 in Nederland werd voortgezet. Ook was appellante tezelfdertijd in behandeling bij een psycholoog. Daardoor kon zij niet tijdig beroep instellen. Appellante heeft geen nieuwe bewijstukken toegevoegd.

Het verzetschrift is behandeld ter zitting van het College op 24 november 2017. Appellante is niet verschenen.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante laat weten dat zij niet binnen de gestelde termijn van zes weken beroep kon instellen, omdat zij nog onder behandeling van een psychiater was. De behandeling is in Kroatië begonnen en is voortgezet in Nederland.

Het College van Beroep gaat er op grond daarvan van uit dat appellante in elk geval tussen 29 juni 2017 (factuurdatum Kroatië) en 21 juli 2017 (einde beroepstermijn) onder behandeling was.

III. Overwegingen van het College

Het College van Beroep heeft appellante verzocht aan te tonen waarom zij niet binnen de daarvoor bedoelde termijn beroep kon instellen. Appellante volstaat met aan te geven dat zij in deze periode onder

behandeling was. Daarmee bewijst appellante echter niet waarom zij niet in staat was tijdig beroep in te stellen. Het middel faalt derhalve.

IV. Uitspraak

Het College verklaart het verzet ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 12 december 2017, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, de heer N. Hoogedoorn, mevrouw I. Messoussi, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

prof. mr. dr. F. J. van Ommeren,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 46,-.