

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2007/07/261

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroepschrift van [appellante], gericht tegen:

- de beslissing van 22 juni 2007 van het Bureau Internationalisering, genomen namens het College van Bestuur (verweerder), waarbij appellante wordt toegelaten tot de bachelor Psychologie mits zij slaagt voor de toelatingstoetsen Engels en Wiskunde en voor het staatsexamen Nederlands als tweede taal programma 2 (NT2II);

- de beslissing van 5 juli 2007 van het Bureau Internationalisering, genomen namens het College van Bestuur, waarbij appellante wordt toegelaten tot de Engelstalige bachelor International Business Administration onder voorwaarde dat zij aanvullende testen aflegt voor de vakken Engels en Wiskunde.

I. LOOP VAN HET GEDING

Appellante heeft bij ongedateerd beroepschrift met bijlagen, ingekomen op 24 juli 2007, beroep ingesteld tegen bovengenoemde beslissingen van verweerder.

Op 21 augustus 2007 is het beroepschrift door het College toegezonden aan verweester.

Verweester heeft een verweerschrift d.d. 30 augustus 2007 ingediend.

Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 5 oktober 2007.

Appellante verscheen in persoon.

Verweerder werd vertegenwoordigd door [...], hoofd Bureau Internationalisering en [...], Bureau Internationalisering.

Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

Tijdens de zitting is afgesproken dat verweerder zich bij de Examencommissie Psychologie nader zal informeren over het vereiste van een aanvullende toets Wiskunde. In verband daarmee is de zitting tot nader bericht van partijen geschorst.

Bij brief van 19 oktober 2007, ingekomen op 23 oktober 2007, heeft verweerder het College gemotiveerd medegedeeld de bestreden beslissingen te handhaven.

Appellante heeft daarop gereageerd bij e-mail van 12 november 2007.

De zitting van het College is voortgezet op 27 november 2007.

Appellante is niet verschenen.

Verweerder werd vertegenwoordigd door [...] en [...], als jurist werkzaam bij het Onderwijscentrum, vergezeld van [...], voorzitter Examencommissie Psychologie en [...], ambtelijk secretaris van de Examencommissie Psychologie.

Verweerder heeft zijn standpunt nader toegelicht.

## II. FEITEN EN GESCHIL

Het College gaat uit van de volgende feiten.

Appellante heeft in de Dominicaanse Republiek het diploma behaald van een 4-jarige middelbare schoolopleiding. Vervolgens behaalde zij in 1999 via de open universiteit in Spanje het toelatingsexamen voor de opleiding Bedrijfskunde. Van 2002 tot 2004 volgde appellante de nominaal 3-jarige opleiding Bedrijfskunde aan de Spaanse universiteit 'Universidad del Pais Vasco' te San Sebastian. Zij behaalde er 52,50 studiepunten.

Volgens het advies van 11 juni 2007 van het Nuffic komt het niveau van de opleiding van appellante het meest overeen met dat van ongeveer 1 jaar van de bachelor van het HBO en kan appellante toegelaten worden tot de universitaire bacheloropleiding International Business Administration (IBA) op grond van artikel 7.28 / 2, 3, en 4 van de WHW.

Verweerder heeft daarop besloten dat appellante kan worden toegelaten mits de deficiënties in de vereiste voorkennis voor de bachelor IBA en de bachelor Psychologie worden weggewerkt.

Tegen deze beslissing heeft appellante beroep ingesteld.

## III. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

Appellante heeft uitgelegd dat zij voorkeur heeft voor de opleiding Psychologie. Omdat zij voor die opleiding moet slagen voor de test Nederlands heeft zij zich ook opgegeven voor de Engelstalige opleiding IBA zodat er, ingeval zij niet slaagt voor de test Nederlands, nog een andere optie is.

Appellante benadrukt dat zij gedurende 2 jaar een universitaire opleiding in Spanje heeft gevolgd. De voorwaarde van het afleggen van een toets Wiskunde acht zij niet juist. Zij heeft wiskundeonderwijs gehad op de middelbare school en zij heeft in Spanje een test gedaan op grond waarvan zij is toegelaten tot de universitaire opleiding Bedrijfskunde waarin zij ook wiskundevakken heeft gevolgd.

Verweerder stelt zich op het standpunt dat de Spaanse vooropleiding van appellante op grond van het Europees Verdrag in het algemeen toegang geeft tot opleidingen aan de VU maar dat appellante daarnaast dient te voldoen aan de specifieke vooropleidingseisen van de opleidingen. Voor zowel de bachelor IBA als de bachelor Psychologie wordt Engels en Wiskunde op minimaal VWO-niveau gevraagd. De middelbare schoolopleiding van appellante komt maximaal overeen met HAVO-niveau; zij genoot er 1 jaar algebra en 2 jaar meetkunde. Voorts beschikt appellante niet over een HBO getuigschrift propedeutisch examen. De in Spanje gedurende 2 jaar gevolgde universitaire opleiding voldoet ook niet aan de vereiste vooropleiding Wiskunde: appellante heeft er slechts 52,50 studiepunten behaald, hetgeen minder is dan 1 studiejaar terwijl zij in de eerstejaars wiskundevakken geen enkel studiepunt heeft behaald.

## IV. OVERWEGINGEN VAN HET COLLEGE

De ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is gericht tegen beslissingen van verweerder met betrekking tot de vooropleidingseisen waaraan appellante dient te voldoen met het oog op de toelating tot de bacheloropleidingen Psychologie en IBA. Op grond van artikel 7.61 lid 1 onder d WHW is het College bevoegd van het beroep kennis te nemen.

Het beroep is binnen de daarvoor gestelde termijn ingesteld zodat appellante ontvankelijk is in haar beroep.

## De bestreden beslissingen

Het College merkt allereerst op dat bij de voortgezette behandeling ter zitting van 27 november 2007, waarop appellante niet is verschenen, is gebleken dat het door appellante overgelegde diploma middelbare schoolopleiding en het overgelegde getuigschrift van de Spaanse universiteit over de studievoortgang aan de opleiding Bedrijfskunde, is gesteld op naam van [...] terwijl appellante de naam [...] voert en die laatste naam ook voorkomt op de door haar overgelegde kopie van haar paspoort. Het College kan niet vaststellen of appellante al dan niet de persoon is ten aanzien van wie de hierboven genoemde stukken zijn opgesteld. Voor zover dat wel het geval is, overweegt het College als volgt.

Op grond van hetgeen appellante ter zitting van 5 oktober 2007 heeft aangevoerd, is duidelijk geworden dat haar beroep voornamelijk is gericht tegen het feit dat zij een toets Wiskunde dient af te leggen om te worden toegelaten tot de bacheloropleiding Psychologie terwijl zij was toegelaten tot de opleiding Bedrijfskunde aan een Spaanse universiteit en die opleiding ook 2 jaar gevolgd heeft. Dienaangaande overweegt het College dat de vooropleidingseisen van de opleiding Psychologie zijn neergelegd in artikel 23 van de Onderwijs- en examenregeling (OER) van de opleiding Psychologie. Het College heeft onderzocht of appellante voldoet aan de daarin gestelde vooropleidingseis van een VWO-diploma met Wiskunde in het pakket dan wel een HBO-getuigschrift propedeutisch examen. Dit is naar het oordeel van het College niet het geval. Immers, de door appellante gevolgde middelbare schoolopleiding was een 4-jarige opleiding met slechts 1 jaar algebra en 2 jaar meetkunde. Derhalve voldoet appellante niet aan de eis van een VWO-diploma met Wiskunde in het pakket. De door appellante gevolgde 2 jaar opleiding Bedrijfskunde in Spanje komt volgens het advies van Nuffic het meest overeen met ongeveer 1 jaar van de bachelor van het HBO. Daaruit kan naar het oordeel van het College echter niet worden geconcludeerd dat appellante beschikt over een getuigschrift dat vergelijkbaar is met een HBO-getuigschrift van het propedeutisch examen. Blijkens het overgelegde getuigschrift van de Spaanse universiteit heeft appellante in totaal 52,50 studiepunten behaald in eerste- en tweedejaarsvakken terwijl 1 jaar staat voor 69 studiepunten. Appellante heeft daarbij geen enkel studiepoint behaald voor de eerstejaars wiskundevakken. Derhalve kan niet worden gezegd dat appellante voldoet aan het voor de opleiding vereiste (wiskunde-)niveau. Voorts blijkt uit het getuigschrift niet dat appellante aan de Spaanse universiteit Engels heeft genoten. Onder deze omstandigheden is het College van oordeel dat verweerder op juiste gronden tot de conclusie is gekomen dat appellante niet voldoet aan de gestelde vooropleidingseisen en dat verweerder redelijkerwijze heeft kunnen beslissen dat appellante wordt toegelaten tot de bacheloropleiding Psychologie mits zij de geconstateerde deficiënties voor Wiskunde, Engels en Nederlands wegwerkt. Aangezien voor de Engelstalige bachelor IBA eveneens een VWO-diploma met Wiskunde en Engels in het pakket is vereist, is het College van oordeel dat verweerder redelijkerwijze heeft kunnen beslissen dat appellante wordt toegelaten mits zij de deficiënties Engels en Wiskunde wegwerkt.

## V. OORDEEL

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 17 december 2007, door prof. dr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander en prof. dr. G. van der Laan, in aanwezigheid van mr. H.E. Mertens, secretaris.

Was getekend,

prof. dr. L.H. van den Heuvel, voorzitter

mr. H.E. Mertens, secretaris