**Beoordelingsformulier MA-scriptie Geschiedenis**

NB dit formulier is bedoeld als hulp bij de beoordeling van de scriptie en bij het geven van feedback aan de student. Verder wordt het gebruikt om bij visitaties e.d. aan beoordelende commissies voor te leggen. Het ingevulde formulier dient dan ook elektronisch ingeleverd te worden als het cijfer wordt doorgegeven. Verder geldt dat de student op alle onderdelen voldoende moet scoren voor een voldoende als eindcijfer. Als richtlijn voor de bepaling van het eindcijfer geldt: voldoende = 6, ruim voldoende = 7, goed = 8, zeer goed = 9. Als een student overwegend een rv of g scoort krijgt de student respectievelijk een 7 of 8 als eindcijfer. Een nagenoeg evenredige verdeling van v en rv leidt tot een 6,5, een nagenoeg evenredige verdeling van rv en g tot een 7,5 enzovoort. De docentbegeleider verantwoordt de beoordelingen in de kolom ‘toelichting’. De afstemming van het cijfer tussen de eerste en tweede lezer (met name in geval van uiteenlopende oordelen) wordt beschreven in de facultaire scriptieregeling.

**Naam student: ………………………………….**

**Studentnummer: …………………………………**

**1ste Begeleider: …………………………………**

**2de Begeleider: …………………………………**

**2de Beoordelaar: …………………………………**

o =onvoldoende; v = voldoende; rv = ruim voldoende; g = goed; zg = zeer goed

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Introductie en theorie** |  |  |  |  |  |  |
| Probleemstelling en relevantie | o | v | rv | g | zg | toelichting |
|  | De probleemstelling is helder en bondig geformuleerd, en wordt geoperationaliseerd in deelvragen die in de hoofdstukken en conclusies terugkeren. |  |  |  |  |  |  |
| Het academische en/of maatschappelijke belang van de scriptie is helder geformuleerd. |  |  |  |  |  |  |
| Onderwerp en probleemstelling worden ingebed in de wetenschappelijke historiografie (status questionis). |  |  |  |  |  |  |
| Behandeling wetenschappelijke literatuur | o | v | rv | g | zg | toelichting |
|  | Relevante literatuur is in voldoende (binnenlands, buitenlands; boeken en artikelen in wetenschappelijke tijdschriften) mate verwerkt, met aandacht voor historische context en positie van de verschillende auteurs. |  |  |  |  |  |  |
| Wetenschappelijke theorieën, kernbegrippen (concepten) en onderzoeksbevindingen worden nauwkeurig, helder en afgewogen weergegeven. |  |  |  |  |  |  |
| Methoden en bronnen | o | v | rv | g | zg | toelichting |
|  | De operationalisering van de vraagstelling wordt adequaat verantwoord; kernbegrippen worden gedefinieerd, en de gevolgde methode (werkwijze) wordt toegelicht, verantwoord en consequent toegepast. |  |  |  |  |  |  |
| Duidelijke verantwoording van de gekozen literatuur en bronnen. De keuze voor te bestuderen onderzoeksmateriaal sluit aan bij de probleemstelling. |  |  |  |  |  |  |
| **2. Resultaten** | o | v | rv | g | zg | toelichting |
|  | Grondige analyse van onderzoeksdata; de informatie uit bronnen en/of literatuur wordt kritisch verwerkt, met aandacht voor historische context en positie van auteur(s). |  |  |  |  |  |  |
|  | De onderzoeksresultaten zijn georganiseerd in een verslag met een heldere argumentatiestructuur en een overzichtelijke indeling van hoofdstukken, paragrafen en alinea’s  |  |  |  |  |  |  |
|  | Het onderscheid tussen feiten die door anderen zijn vastgesteld en/of beschreven, veronderstellingen en visies van anderen, eigen waarnemingen, en eigen meningen komt duidelijk naar voren. |  |  |  |  |  |  |
| **3. Discussie en conclusie** | o | v | rv | g | zg | toelichting |
|  | De hoofdvraag en de deelvragen worden expliciet, en elk voor zich, beantwoord. |  |  |  |  |  |  |
| Kritische reflectie op de gevolgde methode en onderzoeksresultaten. Met aandacht voor beperkingen en suggesties voor toekomstig onderzoek. |  |  |  |  |  |  |
| De betekenis van het eigen onderzoek wordt in een breder academisch en/of maatschappelijk kader geplaatst; zo mogelijk worden toepassingen aangestipt of aanbevelingen gegeven. |  |  |  |  |  |  |
| **4. Proces / houding** | o | v | rv | g | zg | toelichting |
|  | De scriptie is met een grote mate van wetenschappelijke zelfwerkzaamheid binnen de daarvoor gestelde tijd geschreven; het commentaar van de begeleider is tijdig en adequaat verwerkt. |  |  |  |  |  |  |
| **5. Formele criteria****De onderstaande aspecten worden niet meegewogen in het eindcijfer, maar moeten simpelweg aan de normen voldoen** | Nee | Ja | toelichting |
|  | Omvang: de scriptie heeft een omvang van 15.000-25.000 woorden, exclusief bijlagen |  |  |  |
|  | Taal: het taalgebruik is verzorgd (spelling, grammatica, interpunctie). De schrijfstijl is academisch verantwoord en helder (objectiverend en systematisch maar toch begrijpelijk en levendig). |  |  |  |
| Controleerbaarheid: annotatie en bibliografie voldoen aan de AcVa-regels |  |  |  |
| Uiterlijke vormgeving: de titelpagina bevat de vereiste elementen; opmaak en vormgeving zijn verzorgd. |  |  |  |
| Plagiaatcheck gedaan |  |  |  |
|  |

### Eindcijfer

|  |
| --- |
|  |

### Samenvatting van het oordeel over de scriptie en/of toelichting op het eindcijfer

*(indien dit niet volgt uit oordelen per onderdeel)*